



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.621
din data de 12.10.2016.

Dosar nr. 348/2016

Petiția nr. 3083/17.05.2016

Petent:

Reclamat: Ansamblul Folcloric "Chindia" al Sindicatului din Combinatul Petrochimic Pitești.

Obiect: neaplicarea Legii nr.8/2006, privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate public, de către partea reclamată.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 ...

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Ansamblul Folcloric "Chindia" al Sindicatului din Combinatul Petrochimic Pitești, loc. Pitești, Județul Argeș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că, nu i se aplică în mod corect o normă juridică de către partea reclamată, cu privire la instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.3083.21.07.2016, a fost citat domnul în calitate de petent, pentru data de 02.08.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.4387.21.07.2016, a fost citat *Ansamblul Folcloric "Chindia" al Sindicatului din Combinatul Petrochimic Pitești* prin reprezentant legal, pentru data de 02.08.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, se simte discriminat față de colegii săi pensionați la rândul lor, din cadrul ansamblului Folcloric Chindia, în baza Legii nr.8/2006, privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul se simte discriminat față de colegii săi de muncă, în baza unei norme juridice, ce reglementează sistemul de pensii publice, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică.

5.2 Prin adresa înregistrată sub nr.4627.01.08.2016, petentul sesizează Colegiul director cu privire la dorința retragerii plângerii sale, ca urmare a soluționării conflictului cu partea reclamată.

Colegiul director în ședința de deliberări a dosarului în cauză, adoptă aplicarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, potrivit art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**. Ca urmare a soluționării conflictului pe cale amiabilă, petiția înregistrată sub nr.3083.17.05.2016, a rămas fără obiect.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a înțelegerii părților, stingerea litigiului în cauză, petiția a rămas fără obiect potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.
 - a) ...
 - b) Ansamblul Folcloric “Chindia” al Sindicatului din Combinatul Petrochimic Pitești, loc. Pitești, Județul Argeș.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C.J și R.O