



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 618
din 25.10.2017

Dosar nr: 443/2017

Petiția nr: 4.311/24.08.2017

Petent: .

Reclamat: -

Obiect: nereguli din localitatea de domiciliu

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. .

I. 2. Numele și sediul/domiciliu procedural ales al reclamaților:

1.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul reclamă mai multe nereguli din localitatea de domiciliu.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa **nr. 4.311/20.09.2017** (filele 4 – 5 la dosar), s-au solicitat clarificări cu privire la obiectul sesizării, cu indicarea exactă a capetelor de cerere, prin raportare la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

3.2. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu **nr. 4.311/24.08.2017** (filele 1 – 2 la dosar), petentul reclamă mai multe nereguli din localitate și solicită, printre altele, ca

autoritățile speciale să verifice transportul de comun din satul Lotus, întrucât oamenii de vârstă, persoanele cu dizabilități nu pot urca în maxi taxi din cauza scării înalte.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține că petentul reclamă o serie de nereguli din localitatea de domiciliu, printre care transportul cu mijloace de transport în comun, lucrările de infrastructură.

5.2. **În drept**, Colegiul director constată că, în urma solicitării C.N.C.D., petentul nu și-a completat petiția cu date concrete referitoare la discriminarea la care a fost supus, prin raportare la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, în care se stipulează că, petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă:

„a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

5.2.2. Luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 03.11.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.M.I. și M.L.