



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 618
din 05.10.2016

Dosar nr.: 740/2015
Petiția nr.: 7995/17.12.2015
Petent:
Reclamat:

Obiect: atitudine de discriminare și adresarea cu apelativele „hoată, țigancă împutită, boschetară”

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea de discriminare la adresa sa precum și adresarea cu apelativele „hoată, țigancă împutită, boschetară” din partea părți reclamate.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. 7995/18.01.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare,

indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a dat curs solicitării Colegiului director. Plicul către petentă a fost returnat la sediul CNCD cu mențiunea că petenta este mutată, internată la Sighet.

3.2. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea de discriminare la adresa sa precum și adresarea cu apelativele „hoată, țigancă împutită, boschetară” din partea părți reclamate. Prin adresa nr. 7995/18.01.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a dat curs solicitării Colegiului director. Plicul către petentă a fost returnat la sediul CNCD cu mențiunea că petenta este mutată, internată la Sighet.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 7995/18.01.2016, Colegiul director i-a pus în vederea petentei prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu arătarea cu claritate a unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, indicarea persoanelor reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția s-a. Petenta nu a dat curs solicitării Colegiului director. Plicul către petentă a fost returnat la sediul CNCD cu mențiunea că petenta este mutată, internată la Sighet. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute

de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; c) obiectul petiției; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; petenta neindicând o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și nici dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;

2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Data redactării: 07.10.2016

Motivale de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.