



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 615
din 05.10.2016

Dosar nr.: 564/2016

Petiția nr.: 5078/29.08.2016

Petent:

Reclamat:

Obiect: petentul se consideră discriminat de o serie de persoane și amenințat cu moartea

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează faptul că este discriminat de anumite persoane și amenințat cu moartea.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 5078/08.09.2016 s-a solicitat petentului să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, să evidențieze modul în care a fost discriminat de fiecare persoană menționată în petiție și să depună probe în acest sens, în suficiente exemplare pentru a fi comunicate tuturor părților reclamate.

3.2. În raport de cele evidențiate în petiție, petentului i s-a adus la cunoștință faptul că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială de a analiza fapte ca amenințările cu moartea la adresa petentului, competente în analizarea acestor aspecte fiind organele de urmărire penală.

3.3. În răspunsul primit de la petent acesta nu indică cum anume a fost discriminat de persoanele menționate în petiție și nici nu oferă probe.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul consideră că de ani de zile se petrece ceva ilegal în legătură cu persoana sa, discriminare în legătură cu localitatea sa de naștere, cu sexul său, cu înclinația sa spre muzică, ajungându-se până la amenințarea sa cu moartea.

4.2. Petentul arată că știe că anumite persoane au trimis un asasin căruia i-au dat mită și acesta profită de situație. Petentul solicită sprijinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

4.3. În răspunsul formulat ca urmare a adresei trimise de C.N.C.D. petentul arată că este discriminat în continuu, nu are dreptul să locuiască în orașul Jimbolia, nu are dreptul să aibă prieteni, să se căsătorească, să primească de la primărie locuință în oraș. Petentul precizează că este orfan pe jumătate în sensul că nu are tată, ci doar mamă și nu este rom. Petentul mai arată că a fost angajat condiționat la o firmă, dar ceilalți angajați și conducerea firmei își băteau joc de el și făceau pariuri pe seama sa.

4.4. Petentul denuște o serie de persoane pe care le consideră vinovate de fapte de discriminare la adresa sa, cu precizarea că mai sunt și multe alte persoane pe care nu le denuște. Petentul precizează că respectivele persoane s-au folosit de el în mai multe scopuri și anume trafic de influență, spălare de bani, hărțuire sexuală, obținerea de bunuri și obținerea unui loc de muncă.

4.5. Petentul arată că nu are posibilități financiare și că nu este lăsat să lucreze.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează că de ani de zile se petrece ceva ilegal în legătură cu persoana sa, discriminare în legătură cu localitatea sa de naștere, cu sexul său, cu înclinația sa spre muzică, ajungându-se până la amenințarea sa cu moartea, reținând faptul că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Prin adresa nr. 5078/08.09.2016, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Totodată, în raport de cele evidențiate, petentului i s-a precizat faptul că CNCD nu are competența de a analiza amenințările cu moartea, competente în analizarea acestor aspecte fiind organele de urmărire penală. În răspunsul înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul nu a dat curs solicitării de a evidenția modul în care a fost discriminat de persoanele menționate în petiție, nu a adus probe și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția, motiv pentru care a dispus clasarea dosarului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD;
2. o copie a hotărârii se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – membru

Bertzi Theodora – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Lazăr Maria – membru

Data redactării: 12.10.2016

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.