



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA Nr. 608**  
**din 28.09.2016**

**Dosar nr:** 629/2016

**Petiția nr:** 5667 din data de 27.09/2016

**Potentă:** Asociația Mișcarea Angajament Civic

**Reclamat:** Inspectoratul Școlar Județean Mureș, prin reprezentant

**Obiect:** încălcarea dreptului de a participa la concurs și de a ocupa funcția de director/director adjunct, pe criteriul de limbă

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele și domiciliul petentului**

**1. Asociația Mișcarea Angajament Civic**, cu sediul în mun. Târgu Mureș, str. Deva, nr.3, județul Mureș

**I.2. Denumire și sediu reclamat**

**2.1. Inspectoratul Școlar Județean Mureș**, cu sediul în loc. mun. Tîrgu Mureș, str. Victor Babeș, nr.11, județul Mureș

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 3182/07.05.2015, petenta sesizează faptul că prin hotărârea nr. 46 din data de 19 septembrie 2016, prin care se stabilește și se aprobă lista funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, cu precizarea funcțiilor pentru care candidații trebuie să îndeplinească cerințe prevăzute de art. 3 alin. (6) din OMECS nr. 5080/2016, a fost săvârșită o faptă de discriminare pe criteriul limbă.

**III. Citarea părților**

3.1. Urmare petiției înregistrate cu nr. **5667 din data de 26.09.2016**, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresa cu nr. 5667/27.09.2016, a fost invitată Asociația Mișcarea Angajament Civic, iar prin adresa nr. 5668/27.09.2016, a fost invitat Inspectoratul Școlar

Județean Mureș la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 28.09.2016, părțile au fost absente.

3.2. Prin adresa cu nr. 5686/27.09.2016 Consiliul a solicitat un punct de vedere de specialitate Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice (MECTS).

Prin adresa nr. 5716 din 28.09.2016 MECTS a solicitat o amânare pentru un termen scurt, astfel încât instituția să poată transmite punctul său de vedere.

3.3. Inspectoratul Școlar Județean Mureș a comunicat prin e-mail un punct de vedere.

3.3. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

## IV. Susținerea părților

### Susținerea petentei

4.1.1. Prin memoriul său, înregistrat cu nr. **5667** din data de **26.09.2016**, petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că, în data de 19.09.2016 a fost adoptată Hotărârea nr. 46 de către Consiliul de Administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș prin care s-a aprobat lista funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, cu precizarea funcțiilor pentru care candidații trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de art. 3 alin (6) din OMECS nr. 5080/2016

4.1.2. În conformitate cu prevederile art.3 alin. (6) din Ordinul nr. 5080/31.08.2016, emis de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar, în cazul unităților de învățământ cu predare integrală în limbile minorităților naționale, directorul are obligația cunoașterii limbii respective dovedite cu documente justificative. În cazul unităților de învățământ cu secții de predare în limbile minorităților naționale, unul dintre directori are obligația cunoașterii limbii respective dovedite cu documente justificative.

4.1.3. Astfel, în sensul acestor prevederi legale, respectiv art. 3 alin (6) teza a II-a din Ordinul nr. 5080/31.08.2016 nu este specificat care dintre funcția de director al unităților de învățământ cu secții de predare în limbile minorităților naționale poate fi ocupată de persoane care cunosc limba minorității naționale, respectiv funcția de director sau director adjunct.

În acest sens sunt și dispozițiile art. 97 alin. (1) din Legea educației naționale nr.1/2011, potrivit căreia (1) Directorul exercită conducerea executivă a unității de învățământ. În cazul unităților de învățământ cu predare integrală în limbile minorităților naționale, directorul are obligația cunoașterii limbii respective. În cazul unităților de învățământ cu secții de predare integrală în limbile minorităților naționale, unul dintre directori are obligația cunoașterii limbii respective.

4.1.4. Conform Listei funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, majoritatea funcțiilor pentru care s-a reglementat că, candidații trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de art.3 alin (6) din Metodologie, sunt funcții de director adjunct și numai pentru câteva funcții de director s-a prevăzui îndeplinirea criteriilor sus arătate.

Astfel, deși legea nu distinge în acest sens, prin Hotărârea Inspectoratului Școlar Județean Mureș se face o distincție care nu este reglementată de lege, respectiv se stabilește în mod arbitrar pentru care funcție se solicită îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 3 alin (6) din Metodologie (nr. orine din listă: 2, 7, 8, 10, 12, 17, 19, 41, 42, 44, 55, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 71, 78, 80, 84, 85, 95, 97, 98-101, 105, 106, 109-121, 125, 127, 129, 131, 134, 139, 148, 149, 151, 153, 156,1 64).

În acest mod, deși în principiu nu se exclud de la participarea la concurs pentru posturile de director persoanele care cunosc limba minorității naționale, însă nici nu se asigură respectarea întocmai și în spiritul legii a art. 3 alin (6) din Metodologie, potrivit căreia nu se face distincție pentru care dintre posturile de director/director adjunct se solicită condiția obligației cunoașterii limbii respective.

Potrivit celor de mai sus, petenta consideră că prin această hotărâre se realizează o restricție și o discriminare nejustificată și nelegală, deoarece criteriile de participare la concurs, astfel cum sunt reglementate de art. 3 alin (6) din Metodologie ar trebui respectate și pretinse la concursul organizat pentru ocuparea tuturor funcțiilor, în aceeași măsură pentru cele de director și de director adjunct/directori adjuncti.

## **Susținerea reclamatului** **Susținerea Inspectoratului Școlar Județean Mureș**

4.2.1. Prin adresa nr. **7867 din 28.09.2016**, Inspectoratul Școlar Județean Mureș, prin reprezentant arată următoarele:

-Inspectoratele școlare au competențele și atribuțiile stabilite prin art. 95 alin. (1) din Legea nr.1/2011, Legea Educației Naționale, fiind servicii publice deconcentrate ale Ministerului Educației Naționale și Cerceării Științifice.

4.2.2. În ședința Consiliului de administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș, întrunit în data de 19.09.2016, s-a aprobat Lista funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, cu precizarea funcțiilor ce trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de art 3 alin. (6) din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar, Anexa a Ordinului MENCS nr. 5080/31.08.2016.

Legea nr.1/2011 Legea Educației Naționale stipulează obligații cu privire la condițiile de ocupare a funcțiilor de conducere de director și director adjunct din unitățile de învățământ în următoarele situații:

- în unitățile de învățământ cu predare integrală în limba minorităților naționale
- în unitățile de învățământ cu secții cu predare în limba minorităților naționale și care au funcții de conducere director și director adjunct.

În primul caz, Consiliul de administrație al ISJ Mureș întrunit în ședință în data de 19.09.2016 a identificat unitățile de învățământ preuniversitar din jud. Mureș cu predare integrală în limba minorităților și a stabilit că aceste funcții vor fi ocupate de candidații care trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute la art. 6 din OMENCS nr. 5080/31.08.2016.

Pentru cea de a doua situație a unităților de învățământ cu secții cu predare în limba minorităților naționale și care au 2 funcții de conducere director și director adjunct, Consiliul de administrație al ISJ Mureș a identificat unitățile de învățământ care au secții cu predare în limba română, limba maghiară și limba germană și a stabilit următoarele:

-conform art. 97 alin.1 din Legea nr.1/2011 și art. 3 alin 6 din OMENCS nr. 5080/31.08.2016, unul dintre directori are obligația cunoașterii limbii respective dovedite cu documente justificative, având în vedere și prevederile art. 45 alin.9 din Legea Educației Naționale care folosește formula „unul dintre directori” când reglementează reprezentarea minorităților naționale, criteriul pe baza căruia va fi identificată funcția de conducere pentru care candidații trebuie să respecte condițiile prevăzute de art. 3 alin. 6 din OMENCS nr. 5080/2016 pentru a asigura o reprezentare proporțională a minorităților la funcții de conducere, va fi în funcție de numărul de clase pe secții română, maghiară și germană.

4.2.3. Astfel în unitățile de învățământ în care numărul de clase de la secția maghiară este mai mare față de numărul de clase de la secția română s-a stabilit ca funcția de director să respecte condițiile art. 3 alin.6 din OMENCS nr. 5080/2016.

În acest fel identificarea funcțiilor de conducere care trebuie să respecte condițiile art. 3 alin 6 din OMENCS nr. 5080/2016 de către Consiliul de administrație al ISJ Mureș s-a realizat după un criteriu obiectiv cel al proporționalității reprezentării secției minorităților naționale. La identificarea acestor funcții s-a avut în vedere și nota MENCS nr. 1286/DGMRU/12.09.2016 prin care se solicită la art.1 inspectoratelor școlare să identifice funcțiile de conducere vacante din unitățile de învățământ care necesită respectarea condițiilor prevăzute la art. 3 alin.6 din OMENCS nr. 5080/2016.

4.2.4. Prin Hotărârea nr. 46/19.09.2016 Consiliul de administrație al ISJ Mureș asigură accesul și reprezentarea proporțională a minorităților naționale la funcțiile de conducere din unitățile de învățământ.

4.2.5. Reclamata susține că nu este adevărat faptul că identificarea acestor funcții s-a realizat după un criteriu arbitrar și că legea nu distinge atunci când reglementează că unul dintre directori trebuie să cunoască limba respectivă, reclamata arată faptul că sunt necesare a fi coroborate aceste prevederi cu legislația ce privește organizarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante inclusiv cu prevederile din din Legea 53/2003 Codul muncii.

4.2.6. Potrivit art. 9 alin.1 lit.i din OMENCS nr. 5080/2016 dosarul de înscriere la concurs trebuie să conțină obligatoriu documente justificative privind îndeplinirea condiției prevăzute la art.3 alin.6 din OMENCS nr. 5080/2016, astfel că identificarea funcției pentru îndeplinirea acestor cerințe era obligatorie înainte de desfășurarea concursului și nu după finalizarea concursului, candidații fiind îndreptățiți să cunoască toate condițiile de participare înainte de concurs și să dețină toate documentele necesare participării la concurs înainte de finalizarea concursului.

În situația în care nu ar fi fost identificate aceste funcții înaintea concursului s-ar fi putut afla în situația anacronică că ar fi fost admiși doi candidați reprezentanți ai aceleiași secții iar respingerea unuia dintre candidați pe motivul neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 3 alin. 6 din OMENCS nr. 5080/2016 ar fi nelegală și tardivă.

4.2.7. Astfel reiese în mod evident că documentele obligatorii cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.3 alin 6 OMENCS nr. 5080/2016 trebuie să existe și să fie încărcate pe platforma monedu.edu.ro în perioada de înscriere prevăzută de calendarul concursului, conform Procedurii de înscriere electronică a candidaților transmisă ISJ Mureș cu nr. 1287/DGMRU/12.09.2016.

4.2.8. Susținerea petentei că *“numai pentru câteva funcții de director s-a prevăzut îndeplinirea criteriilor”* majoritatea fiind funcții de director adjunct este nedovedită având în vedere că numărul acestora a fost stabilit după un criteriu obiectiv și se regăsește proporțional cu populația școlară minoritară.

În mod incorect apreciază petenta că prin această hotărâre se realizează o restricție și o discriminare pretinzând respectarea condițiilor prevăzute la art. 3 alin.6 din OMENCS nr. 5080/2016 și ar trebui să fie impusă ambelor funcții funcții de director și director adjunct, această din urmă situație ar reprezenta o discriminare și o restricție a reprezentanților secției române și germane care ar trebui să facă dovada cunoașterii limbii maghiare și să prezinte acceptul grupului parlamentar al minorității.

4.2.9. Consiliul de administrație al ISJ Mureș a identificat și o a treia situație cea a unităților de învățământ în care funcționează secții de predare în limbile minorităților naționale sau care au o singură funcție de conducere din aceste unități candidații nu vor fi restricționați de îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.3 alin 6 din OMENCS nr. 5080/2016, accesul fiind liber atât pentru candidații reprezentanți ai secției române cât și cei ai secției maghiare.

4.2.10. Reclamata apreciază că sesizarea petentei este neîntemeiată și nefondată pe motiv că Hotărârea nr. 46/19.09.2016 a Consiliului de administrație al ISJ Mureș este una temeinică și legală, iar ISJ Mureș nu se face vinovat de săvârșirea niciunei forme de discriminare.

În susținerea celor de mai sus reclamata a anexat înscrieri precum: adresa MENCs nr. 1273/DGMRU/09.09.2016; Hotărârea nr. 46/19.09.2016 a Consiliului de administrație al ISJ Mureș completată; Raportul juridic nr. 7583/23.09.2016; Nota ISJ Mureș nr. 1286/DGMRU/12.09.2016; Anunțul de concurs; Procedura de înscriere electronică transmisă cu nr. 1287/DGMRU/12.09.2016; Copia Procesului verbal al ședinței Consiliului de administrație al ISJ Mureș din 19.09.2016.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (C.N.C.D.) constată că partea reclamată condiționează participarea alegerii sau exercitării libere a unei profesii, pe criteriul de limbă

5.1.1. Se reține că s-a realizat citarea cu termen scurt și că Ministerul Educației Naționale și Cercetare Științifică a solicitat amânarea soluționării cauzei, însă această solicitare a fost respinsă și Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în ședința de soluționare a petițiilor în data de 28.09.2016, ca urmare a unor plângeri, a adoptat în procedura de urgență prezenta hotărâre, motivat de faptul că termenul limită pentru depunerea dosarelor pentru înscrierea la concursurile naționale pentru ocuparea funcțiilor de directori și directori adjuncți în toate unitățile de învățământ preuniversitar este până pe data de 02.10.2016, în acest sens urgentarea soluționării fiind justificată datorită datei limită.

5.2. În drept, Colegiul director reține că potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, *„Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*

5.3. **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 14 prevede: *„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.*

5.4. **Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

*„1. Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.*

*2. Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate în paragraful 1.”*

5.5. **Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială** definește prin art. 1 discriminarea rasială prin următoarele: *„În prezenta convenție, expresia «discriminare rasială» are în vedere orice deosebire, excludere, restricție sau preferință întemeiată pe rasă, culoare, ascendență sau origine națională sau etnică, care are ca scop sau efect de a distruge sau compromite recunoașterea, folosința sau exercitarea în*

*condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alt domeniu al vieții publice.”*

5.6. Potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel **tratament diferențiat** ce are la bază un **criteriu**, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice,*”.

5.7. În concluzie, cerințele impuse de reclamată sunt fost discriminatorii conform art. 2 alin. 1 coroborate cu art. 6 ale **O.G. nr. 137/2000**, „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată”*.

5.8. Colegiul director analizează fapta de discriminare săvârșită de Inspectoratul Școlar Județean Mureș în ceea ce privește Hotărârea nr. 46 din data de 19 septembrie 2016, prin care se stabilește și se aprobă lista funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, cu precizarea funcțiilor pentru care candidații trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de art. 3 alin. (6) din OMECS nr. 5080/2016

5.9. Pentru a constata existența unei fapte de discriminare directă sunt necesare îndeplinirea următoarelor elemente:

- o diferențiere
- între două persoane sau situații aflate pe poziție comparabilă
- bazată pe un criteriu
- care încalcă un drept.

5.10. Colegiul director constată că, în prezenta cauză, limitarea accesului în condiții de egalitate la ocuparea funcției de director/director adjunct al unei unități de învățământ preuniversitar reprezintă o diferențiere.

5.11. Criteriul de diferențiere este, în prezenta cauză, de limbă

5.12. Dreptul atins este dreptul la muncă, garantat de **Constituția României**.

5.13. Colegiul director urmează a analiza Hotărârea Inspectoratului Școlar Județean Mureș nr. 46 din data de 19 septembrie 2016, prin care se stabilește și se aprobă lista funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Mureș, cu precizarea funcțiilor pentru care candidații trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de art. 3 alin. (6) din OMECS nr. 5080/2016, „*în cazul unităților de învățământ cu secții de predare în limbile minorităților naționale, unul dintre directori are obligația cunoașterii limbii respective, dovedite cu documente justificative”*

5.14. Raportându-ne la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o acțiune/inacțiune pentru a fi calificată drept faptă de discriminare, Colegiul director constată că există un tratament diferențiat în cuprinsul cerinței impuse și urmează a analiza această cerință din cuprinsul art. 3, alin. (6) din Ordinul MENCS nr. 5080/2016, pe criteriul de limbă ce are drept scop limitarea accesului în condiții de egalitate la ocuparea funcției de director/director adjunct al unei unități de învățământ preuniversitar.

5.15. Astfel, OMECS nr. 5080/2016 prevede la art. 3 alin. (6) următoarele: *“în cazul unităților de învățământ cu secții de predare în limbile minorităților naționale, unul dintre directori are obligația cunoașterii limbii respective, dovedite cu documente justificative”*.

Hotărârea ISJ Mureș nr. 46/2016 prin care folosește criteriul numărul claselor cu predare în limba română și în limbile minorităților naționale pentru desemnarea funcțiilor de director / director adjunct pentru care trebuie îndeplinite cerințele art. 3 alin.(6) constituie discriminare directă pe criteriul de limbă.

Singurul criteriu prevăzut de lege și OMECS nr. 5080/2016 pentru stabilirea funcției de conducere (director sau director adjunct) care trebuie să îndeplinească cerința din art. 3 alin. (6) din OMECS nr. 5080/2016 este rezultatul concursului. Doar ca urmare a concursului se poate decide care dintre funcții trebuie să îndeplinească cerința din art. 3 alin. (6) din OMECS nr. 5080/2016. .

5.16. În ceea ce privește consecințele produse de condiția impusă la 3 alin.(6) din Ordinul MENCS nr. 5080/2016 se reține că aceasta are efect asupra unor potențiali candidați.

5.17. Limitarea accesului în condiții de egalitate la ocuparea funcției de director/director adjunct al unei unități de învățământ preuniversitar este realizată pe baza unei metodologii afișate public.

5.18. În aplicarea sancțiunii au fost avute în vedere următoarele:

a) discriminarea a vizat un grup de persoane;

b) tratamentul diferențiat limitează accesul în condiții de egalitate la ocuparea funcției de director/director adjunct al unei unități de învățământ preuniversitar și încalcă dreptul la muncă;

5.19. Colegiul director **recomandă** părții reclamate să retragă hotărârea în cauză

5.20. Se va face monitorizarea punerii în aplicare a hotărârii. În cazul neaplicării hotărârii, C.N.C.D. se va autosesiza.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi,

## COLEGIUL DIRECTOR

### HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate intră sub incidența prevederilor art. 2 alin.1, coroborat cu art. 6 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Se sancționează partea reclamată, cu avertisment, potrivit art. 7 din **O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare**; (unanimitate de voturi).

3. Recomandă părții reclamate retragerea hotărârii în cauză

4. Se va face monitorizarea situației constatate, partea reclamată urmând să facă dovada îndeplinirii sarcinii din recomandarea C.N.C.D. (unanimitate de voturi).

5. Clasarea dosarului;

6. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**MANOLE PETRE FLORIN – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

Data redactării: 29.09.2016

Motivele de fapt și de drept redactate P.C.S.Tehnoredactat V.F.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.