



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR. 603 din data de 18.10.2017

**Dosar nr.:** 780/2016

**Petiția nr.:** 7128/2016

**Petent:** ..

**Reclamat:** -

**Obiect:** Neasigurarea spațiului corespunzător de cazare în detenție

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. ..., cu domiciliul procesual indicat la Penitenciarul ..

##### I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Neasigurarea spațiului corespunzător de cazare în detenție

#### III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director urmează să emită prezenta hotărâre.

3.2. Prin adresa nr.7128/07.12.2016 Colegiul director a adus la cunoștința petentului prevederile Legii nr. 254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor

și sesizărilor la C.N.C.D., și a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a C.N.C.D., fiindu-i acordat un termen de 15 zile pentru depunerea punctului de vedere cu privire la excepția invocată.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

34. Prin adresa nr. 7508/15.12.2016, petentul solicită o xerocopie după dosar, deoarece a făcut mai multe sesizări la CNCD și nu știe care este obiectul sesizării nr. 7128/25.11.2016, ce constituie dosarul 780/2016.

## **IV. Susținerile părților**

### ***Susținerile petentei***

4.1.1. Din luna aprilie 2016, petentul este încarcerat în penitenciarul .. și a cerut respectarea prevederilor Legii nr. 254/2013 și Ordinului Ministerului Justiției nr. 433/C/05.02.2010 pentru aprobarea Normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate.

4.1.2. Petentul a depus la dosar răspunsurile solicitărilor făcute Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor în Vârstă și Ministerului Justiției – Administrația Națională a Penitenciarelor, în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

4.1.3. Petentul solicită trimiterea în judecată a directorului general al Peniteciarului .., comisar șef .. și a dir. adj. . .. pentru încălcarea demnității umane, dar și daune materiale în cuantum de 150.000 EURO.

### ***Susținerile părții reclamate -***

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul Director luând act de plângere, astfel cum este formulată, respectiv neasigurarea spațiului corespunzător de cazare în detenție, Colegiul director reținând cele menționate urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.2. **În drept**, conform art.2 alin.1 din O.G. nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul Director reține că petentul nu are asigurat un spațiu corespunzător în detenție. Colegiul Director ia act de prevederile Legii nr.254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului

penal, potrivit cărora:

➤ art. 6 „Interzicerea discriminării”

alin. (1) „În timpul executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau pentru alte temeuri de același fel.”

➤ art. 56 „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate”

alin. (1) „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.”

alin. (2) „Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.”

➤ art. 57 „Asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate”

alin. (1) „Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.”

5.4. Având în vedere prevederile Legii nr.254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, Colegiul director reține că C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra faptelor sesizate, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

Data redactării:

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.