



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 602 din data de 18.10.2017

Dosar nr.: 724/2016

Petiția nr.: 6590/2016

Petent:

Reclamat: -

Obiect: Afirmații apreciate ca fiind denigratoare într-un comentariu postat pe Facebook

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta reclamă faptul că în urma unui schimb de comentarii pe Facebook a fost jignită prin referirea la apelativul de "blondă".

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director urmează să emita prezenta hotărâre.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr.6590/10.11.2016, Colegiul director a solicitat petentei să precizeze petiția sub aspectul indicării părții reclamate/domiciliul acestuia, raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. În data de 28.10.2016, în cadrul unui schimb de comentarii la o postare publică pe pagina de Facebook a utilizatorului, reclamatul a scris în 2 rânduri că este „blondă”, și nu se referea la sensul propriu, ci la sensul figurat al cuvântului, insinuând și sugerând cu alte cuvinte că este „proastă”. De asemenea, reclamatul consideră că „de vină sunt părinții ca i-au dat viață, iar pentru acest lucru ar trebui să fie amendați”. Toate aceste afirmații au fost făcute în contextul în care petenta și-a exprimat punctul de vedere cu privire la o postare a lui

4.1.2. Petenta consideră că i s-a adus un prejudiciu de demnitate și de imagine și să i se aplice reclamatului amendă contravențională și la obligarea acestuia să publice un rezumat al hotărârii, precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

Susținerile părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția, conform adresei nr.6590/10.11.2016.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Prin adresa nr.6590/10.11.2016, petentei i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării părții reclamate, conform art.11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.5. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării:

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.