



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 599
din 29.09.2016

Dosar nr: 195/2016

Petiția nr: 1.585/17.03.2016

Petentă:

Reclamată: S.C. Metropolitan Life Asigurări S.A.

Obiect: modificarea contractului de colaborare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamatei

S.C. Metropolitan Life Asigurări S.A., B-dul Lascăr Catargiu nr. 47-53, sector 1, București;

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta consideră discriminatorie modificarea contractului de colaborare.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. S-a invocat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** și s-a solicitat completarea petiției prin arătarea criteriului (filele 49-50 din dosar).

3.3. Părțile au fost citate (filele 54-55 din dosar) pentru data de 10.05.2016 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.4. La audierea din 10.05.2016 s-a prezentat petenta.

3.5. Punctele de vedere ale reclamatei s-au comunicat petentei (fila 58 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise.

3.6. Având în vedere că adresa s-a întors de la petentă, fiind și perioada de concedii, din nou s-au comunicat petentei punctele de vedere ale reclamatei (fila 59 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise. Petenta nu a depus la dosar concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1585/17.03.2015** (filele 1-9 din dosar) arată că a avut contract de colaborare cu reclamata, contractul însă a fost reziliat prin notificarea din data de 15.02.2016. Consideră discriminatorie rezilierea contractului.

A depus înscrieri la dosar (filele 10-47 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1818/25.05.2016** (fila 48 din dosar) s-a mai depus prima filă din petiție.

4.1.3. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2340/13.04.2016** petenta invocă o discriminare indirectă și hărțuire prin modificarea contractului de colaborare.

4.1. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2956/11.05.2016** (filele 56-57 din dosar), arată că a sancționat neîndeplinirea unor obligații contractuale de către petentă, rezilierea contractului fiind o consecință a acestei situații.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentei i s-a modificat contractul de colaborare. Petenta nu a precizat un criteriu care ar fi stat la baza acestui tratament, deși acest lucru s-a solicitat în mod concret, în scris.

5.2. Unul dintre elementele definitorii ale discriminării este criteriul de diferențiere. Art. 2 din **O.G. nr. 137/2000** utilizează următoarele definiții relevante:

„(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

[...]

(3) Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.

[...]

(5) *Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”*

5.3. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că faptele prezentate în petiție (modificarea unui contract de colaborare) ca sancțiune pentru nerespectarea obligațiilor contractuale nu intră sub incidența prevederilor **O.G. nr. 137/2000**, și admite excepția lipsei obiectului, invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 29.09.2016

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István