



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 597**  
**din 28.09.2016**

**Dosar nr.:** 214/2015

**Petiția nr.:** 2314/30.03.2015

**Petent:** ...

**Reclamat:** Inspectoratul Școlar Județean Mureș, Școala Gimnazială Alexandru Ioan Cuza Tg. Mureș

**Obiect:** refuzul întregirii normei pentru funcția de contabil deținută de la 1/2 normă la normă întreagă de contabil.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. **Inspectoratul Școlar Județean Mureș** cu sediul în loc.

1.2.2. **Școala Gimnazială Alexandru Ioan Cuza Tg. Mureș** cu sediul în loc.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentei vizează refuzul întregirii normei pentru funcția de contabil deținută de la 1/2 normă la normă întreagă de contabil. Petenta consideră discriminatoriu faptul că volumul de muncă pe care îl are este pentru o normă întreagă, dar i se refuză întregirea normei.

### III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 08.06.2015, prin adresa nr. 2314/27.05.2015 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 3676/27.05.2015 fiind citate părțile reclamate. Părțile au fost absente la audiere. Prin adresa nr. 1420/09.03.2016 Colegiul director a solicitat părților reclamate comunicarea unui punct de vedere. Prin adresa nr. 2085/05.04.2016 I.Ș.J. Mureș a comunicat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților

#### 4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că este absolventă a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, Facultatea de Științe Economice promoția 2008 și absolventă a studiilor masterale, promoția 2010, din cadrul Universității „Dimitrie Cantemir” din Tg.Mureș, profilul control, expertiză și audit în domeniul economic. În decembrie 2009, în urma reducerilor de personal, s-a desființat 1 post de contabil la Colegiul Național „Al.Papiu Ilarian” din Tg.Mureș, unde era angajată și pentru a nu rămâne fără loc de muncă, a acceptat 1/2 normă de lucru, la Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” din Tîrgu Mureș, având promisiunea verbală de întregire a normei. I s-a părut o nedreptate ca ea să trebuiască să plece, având studii superioare de specialitate, iar persoana rămasă pe postul de contabil șef, nu avea studii superioare așa cum prevede Legea 82/1991. Drept urmare, a deschis o acțiune civilă împotriva instituției, considerând că desființarea postului și alegerea persoanei sale ca fiind aceea care trebuie să plece, a fost ilegală și abuzivă. Nu a știut că pot exista motivații la o lege, sau că poate avea interpretări.

4.1.2. Încă de la începutul angajării sale, Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” din Tg.Mureș a avut în fiecare an peste 1000 elevi și trei nivele de învățământ (preșcolar, primar și gimnazial) și toate formele de finanțare:

- buget de stat;
- buget local;
- venituri proprii.

Asta înseamnă bugete diferite pe fiecare formă de învățământ, situații contabile mai multe în fiecare lună, față de instituțiile care nu au atâtea nivele de învățământ și forme de finanțare, dar care au totuși o normă întregă de contabil.

4.1.3. În conformitate cu Ordinul 3250/12.02.1998 privind criteriile de normare a personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat, unitatea școlară la care funcționez se încadrează la 1 normă întregă de contabil. În baza acestor dispoziții legale, încă de la începutul activității sale la unitatea unde este angajată și până în prezent, a făcut

numeroase adrese prin care solicita întregirea normei și prin care aduceam la cunoștință că în 4 ore normă de lucru, nu se pot rezolva toate situațiile financiar-contabile. Prin adresa nr. 8/06.01.2014, a făcut chiar propunerea angajării unei alte persoane în completarea normei, dacă nu se dorește angajarea sa pe 1 normă de lucru. Adresele sale, nu au o rezolvare favorabilă, nici până la această dată.

4.1.4. În urma unor verificări făcute serviciului contabilitate, în februarie 2010, la Școala Gimnazială "Alexandru Ioan Cuza" din Tg.Mureș (unde este angajată), membrii de specialitate ( contabilul șef al I.SJ.-ului și referentul de la normare-salarizare) recomandă întregirea normei sale de lucru, până în data de 01.09.2010. Acest lucru nu s-a realizat, chiar dacă în unitate erau persoane care erau angajate cu 1/2 normă de lucru. Pentru că nu s-a găsit o soluție, a depus adresa nr: 18472/09.2011 la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. A așteptat să vină cineva din cadrul ministerului, pentru a constata și rezolva cele prezentate, dar a primit răspuns prin adresa nr: 18472/10.10.2011, unde a fost informată că scrisoarea sa a fost trimisă spre soluționare la ISJ Mureș. În afară de adresele depuse la Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” din Tg.Mureș, în care solicita întregirea normei de lucru, a depus numeroase adrese și a fost în multe audiențe și la Inspectoratul Școlar Județean Mureș, încă din prima lună după redistribuirea sa. Inspectoratul Școlar Județean Mureș, este instituția superioară care avizează statele de funcțiuni și răspunde de încadrările din unitățile de învățământ. De fiecare dată, în răspunsurile primite, Inspectoratul Școlar Județean Mureș, anunța că vor analiza posibilitatea întregirii normei. Era și este în puterea Inspectoratului Școlar Județean Mureș, de a-i întregi norma și se consideră discriminată de acesta și pentru următoarele motive:

- La Colegiul Național "Al.Papiu Ilarian" din Tg.Mureș, contabilă a intrat în pensie cu data de 1 Octombrie 2014 și i s-a permis să mai activeze, până la 1 Decembrie 2014. De atunci, e angajată o tânără care a lucrat la Colegiul Național "Unirea". De ce nu i s-a propus acest post, mai ales că în decembrie 2009, când i s-a oferit 1/2 normă de lucru la Școala Gimnazială "Alexandru Ioan Cuza" , a plecat din Colegiul Național "Al.Papiu Ilarian" și lucrează în învățământ din 1990.

- Școala Gimnazială „Europa” are un nr. de cca 800 de elevi din octombrie 2013, până atunci 600-700 elevi și are 1 normă întreagă de contabil.

- Grup Școlar Iernut nu are 400 de elevi, dar are o normă întreagă de contabil (a avut loc examen pentru ocuparea postului de contabil șef în 03 martie 2014). De ce nu s-a înjumătățit norma, la acest număr de elevi și să se întrească la cei cu peste 1.000 elevi?

- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.1 Tg.Mureș, are aproximativ 150 elevi. E o situație mai specială, pentru că clasele sunt formate din 4-5 elevi și are cantină. Dar, are 1 singură formă de învățământ, ceea ce înseamnă un singur buget, nu are burse, nu are venituri proprii, deci din punct de vedere contabil mai puține situații.

- Școala Gimnazială „George Coșbuc” din Tg.Mureș, cu un număr de 537 elevi, are contabil cu normă întreagă din octombrie 2013, până atunci contabilitatea s-a făcut la centrul de execuție bugetară „Al.Papiu Ilarian”. Contabila a fost angajată tot cu 1 normă de lucru la Școala Gimnazială „Tudor Vladimirescu”. Unitatea are 2 forme de învățământ: primar, gimnazial (mai puține decât instituția unde este angajată). Se va spune că contabilul a venit cu postul de la Școala Gimnazială „Tudor Vladimirescu” ...cum? dacă e trecut pe statul de plată la Școala Gimnazială „George Coșbuc” și conform

normativelor, numărul de elevi dintr-o școală, arată de câte posturi de contabil e nevoie? De ce nu i s-a propus ei contabilitatea acestei școli, având în vedere vechimea cererii ?

- în anul 2010 sau 2011 s-a pensionat contabilă de la Liceul Pedagogic. De atunci și până în prezent face contabilitatea la Grup Școlar "Traian Vuia" (deci cumul: pensie + salariu). De ce nu i s-a propus chiar contabilitatea Liceului Pedagogic? În locul acestei contabile a venit o contabilă din Cluj.

- în anul 2011, s-a pensionat d-na contabil șef la Colegiul Național "Unirea" din Tg.Mureș. I s-a aprobat rămânerea pe post, până în vara lui 2014, ( cumul: pensie + salariu). De ce nu i s-a propus ei contabilitatea acestei instituții și d-na să beneficieze de pensie + 1/2 salariu? A depus o adresă la ISJ Mureș în care a cerut redistribuirea sa la Colegiul Național „Unirea”, după ce d-nei contabil i-ar fi expirat termenul de prelungire a activității. În răspunsul primit, ISJ Mureș o anunța că cererea sa nu poate fi aprobată, pentru că nu are nici o adresă din partea instituției unde eu a solicitat redistribuirea. Petenta se întreabă cum este posibil, știind că aprobarea pentru prelungirea activității, după împlinirea vârstei de pensionare, se dă de către Inspectoratul Școlar Județean Mureș. Petenta are cunoștință, că din 1 noiembrie 2014, la Colegiul Național „Unirea” este angajată o altă contabilă. Avea, o cerere mai veche decât a sa?

4.1.5. Cererile sale repetate au fost formulate în acord cu legea, respectiv cu dreptul la muncă și la plata muncii corespunzător cu calificarea profesională și volumul de muncă. Lucrează cu 1/2 normă de lucru și predă toate situațiile financiar-contabile ca persoanele angajate cu normă întreagă. Dorește doar un tratament egal cu colegele din celelalte unități de învățământ, angajate pe un post similar, pentru că și la aceasta unitate volumul de muncă este pentru 1 normă întreagă de lucru, dar renumerația sa numai pentru 1/2 normă. În urma tuturor aspectelor prezentate mai sus, petenta se simte persecutată profesional continuu în ultimii 5 ani. Umilită moral și financiar, pentru că deține post de răspundere cu normă întreagă, dar plătită la 4 ore.

## **4.2. Susținerile părților reclamate**

### **4.2.1. Susținerile reclamatului 1**

**4.2.1.1.** Inspectoratul Școlar are competențele și atribuțiile stabilite prin art. 95 din Legea nr. 1/2011, Legea Educației Naționale, are rol de control, monitorizare, acordă consiliere și asistență unităților și instituțiilor de învățământ în gestionarea resurselor umane și a posturilor didactice la nivelul județului, dar nu are atribuții și competențe de a organiza concursuri de ocupare a posturilor vacante din unitățile de învățământ la categoria didactic auxiliar sau nedidactic, competența fiind limită strict pe monitorizarea activităților de constituire și de vacantare a posturilor didactice/catedrelor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, organizarea concursului național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din învățământul preuniversitar de stat și monitorizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate organizate de unitățile de învățământ preuniversitar particular, iar petenta ocupă un post care se încadrează la categoria didactic auxiliar.

**4.2.1.2.** Partea reclamată apreciază că petenta nu se află într-o situație de discriminare, având în vedere că Inspectoratul Școlar Județean Mureș a luat o măsură unitară privind aprobarea posturilor de contabil șef pe categoria de unitate de învățământ cu

clasele I-VIII, astfel: a. Unitățile de învățământ cu clasele I-VIII care au în subordine (structuri arondate) grădinițe cu program prelungit - 1 post de contabil șef; b. Unitățile de învățământ cu clasele I-VIII care au în subordine (structuri arondate) grădinițe cu program normal și/sau unități cu clasele I-IV - 0,5 post contabil șef; c. Unitățile de învățământ cu clasele I-VIII care nu au în subordine structuri arondate nu au prevăzut post de contabil șef. Este prezentat în dosar un extras al rețelei școlare privind școlile gimnaziale din municipiul Tg.Mureș.

**4.2.1.3.** După cum se observă din extras, unitățile de învățământ enumerate de petenta ca fiind cu 1 post de contabil șef au în subordine grădinițe cu program prelungit, în timp ce Școala Gimnazială "Alexandru Ioan Cuza" Tg. Mureș are doar grădinițe cu program normal și o școală primară, care nu influențează activitatea unui contabil șef, având în vedere că normarea unui post de contabil nu se face în funcție de numărul de elevi ci în funcție de categoria și complexitatea unității, dacă are arondate structuri, dacă aceste structuri au internat sau cantină, situație în care activitatea unui contabil șef este mult mai încărcată. Activitatea unui contabil într-o astfel de instituție este mult mai complexă având în vedere că pentru grădinițele cu program prelungit se fac achiziții și cumpărături zilnice ce sunt evidențiate în actele contabile.

**4.2.1.4.** Redistribuirea unui salariat din categoria personal didactic auxiliar sau nedidactic dintr-o unitate de învățământ pe un post vacant în altă unitate de învățământ, măsură de care a beneficiat chiar petenta în decembrie 2009, s-a realizat doar pentru salariații care se aflau în situația de restrângere, concediați în temeiul art. 65 din codul muncii, iar pregătirea profesională era în profilul postului vacant. Inspectoratul Școlar nu are competențe de a transfera un contabil dintr-o unitate de învățământ în alta. Posturile care se vacantează în unitățile de învățământ se ocupă doar prin concurs organizat de unitatea de învățământ angajatoare. Petenta avea posibilitatea să participe la orice concurs organizat de unitățile de învățământ pentru ocuparea funcțiilor vacante. Partea reclamată arată că în mai multe rânduri inspectoratul școlar a informat-o asupra concursurilor ce urmează să aibă loc la o unitate de învățământ sau la alta, nu numai prin publicare pe site-ul ISJ Mureș, la adresa [www.edums.ro](http://www.edums.ro) ci chiar și personal. Dar aceasta a refuzat în mod repetat să participe la concurs sau a ignorat informațiile. Din comportamentul acesteia partea reclamată înțelege că ar dori să ocupe post de contabil șef la o altă unitate de învățământ fără să participe la vreun concurs ceea ce este contrar legii.

**4.2.1.5.** Cât privește atribuțiile și sarcinile ce le are de îndeplinit, se arată că fișa postului de contabil șef, anexă la contractul individual de muncă al petentei este adaptată unei fracțiuni de normă, respectiv 1/2 normă. Conducerea unității de învățământ angajatoare a întocmit fișa postului de comun acord cu petenta astfel încât atribuțiile și sarcinile ce-i revin prin fișa postului să corespundă unui timp de lucru de 4 ore/zi. Faptul că petenta dorește un tratament egal cu colegile ei din celelalte unități este perfect justificat, însă pentru motivele arătate mai sus se arată că aceasta se bucură deja de acest tratament egal.

**4.2.1.6.** Pentru toate argumentele de mai sus, Inspectoratul Școlar Județean Mureș apreciază că nu se face vinovat de încălcarea prevederilor legale în vigoare privind respectarea dreptului la muncă și la plata muncii petentei și că prin activitatea sa nu a săvârșit și nu a supus nici unei forme de discriminare față de petenta din prezenta cauză.

## V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu există un tratament diferențiat, petenta neînscrindu-se la un concurs și să fie refuzată.

**5.2.1. În drept,** conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

**5.2.2.** O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

**5.2.3.** Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește refuzul întregirii normei pentru funcția de contabil deținută de petentă de la 1/2 normă la normă întreagă de contabil. Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată nu există un tratament diferențiat, petenta neînscrindu-se la un concurs și să fie refuzată.

**5.2.4.** Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**MANOLE PETRE-FLORIN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data redactării: 07.10.2016**

Motivul de fapt și de drept redactate  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.