



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 595**  
**din 28.09.2016**

**Dosar nr.:** 301/2015

**Petiția nr.:** 3226/11.05.2015

**Petent:** .....

**Reclamat:** Ministerul Justiției, Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna

**Obiect:** introducerea condiției de înălțime de 1,70m pentru băieți și 1,65m pentru fete la admiterea în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. **Ministerul Justiției**

1.2.2. **Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentei vizează introducerea condiției de înălțime de 1,70m pentru băieți și 1,65m pentru fete la admiterea în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna. Petenta consideră discriminatorie introducerea acestei condiții.

### **III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 08.06.2015, prin adresa nr. 3226/27.05.2015 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 3672/27.05.2015 fiind citate părțile reclamate. Părțile au fost absente la audiere. Petenta a transmis precizări prin adresa nr. 3872/04.06.2015. Părțile reclamate au transmis punctul de vedere prin adresa nr. 3887/04.06.2016 și nr. 3894/05.06.2015. Colegiul director a comunicat petentei punctele de vedere depuse de reclamați prin adresa nr. 4394/24.06.2015 și a acordat termen pentru depunerea concluziilor scrise.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

### **IV. Susținerile părților**

#### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul arată că are o fată care dorește să se înscrie la concursul pentru școală de agenți de penitenciar de la Tg Ocna, conform condițiilor afișate de către ANP, una din aceste condiții este ca băieții să aibă înălțimea de 1,70 m și femeile de 1,65 m, iar copilul are 1,63 m înălțime. Se poate constata că pentru înscrierea la concursul de la Școală de Ofițeri Penitenciar de la Academie, nu există această obligație și s-a găsit în Regulamentul concursului că băieții trebuie să aibă 1,65 m înălțime și fetele 1,60 m înălțime. Petentul a sunat la ANP și i s-a spus că aceste condiții au fost stabilite prin Ordin al Ministrului Justiției. A sunat la Direcția Resurse Umane din M.J. și i s-a spus că acestea sunt condițiile și nu au ce să facă în acest sens, cu toate că au recunoscut că și viitorii ofițeri și viitorii subofițeri trebuie să îndeplinească aceleași condiții.

4.1.2. Petentul apreciază că această condiție de înălțime introdusă la Școală de Agenți Penitenciar Tg Ocna este discriminatorie pentru toți tinerii care vor să se înscrie la concurs, iar cei de la M.J. au motivat că pentru subofițeri acestea vor lucra în operativ și trebuie să aibă o anumită înălțime, oare ofițeri nu lucrează tot în operativ vor lucra, pentru ei nu sunt necesare aceleași condiții de înscriere la concurs. Petentul înaintează documentele care atestă cele arătate de el mai sus, și solicită să se constate că se face O DISCRIMINARE ÎNTRE VIITORII OFIȚERI ȘI VIITORII SUBOFIȚERI DE PENITENCIAR, în sensul că s-a introdus această condiție de înălțime total nejustificat și nelegal (ce vină are copilul viitor subofițer penitenciar care are 3-5 cm mai puțin decât viitorul ofițer de penitenciar).

4.1.3. Se solicită să se constate că cele relatate sunt reale și adevărate iar introducerea acestei condiții de înălțime mai mare cu 5 cm la subofițeri decât la ofițeri este discriminatorie pentru tinerii care vor să aibă un viitor și vor să candideze la școală de subofițeri penitenciar. În acest sens se solicită să se dispună obligarea ANP să elimine această condiție de înălțime din cerințele necesare înscrierii la concurs, sau în subsidiar ANP să stabilească aceleași condiții de înălțime la fel ca la concursul de la Școală de Ofițeri Penitenciar. (nu pentru subofițeri unele condiții și pentru ofițeri alte condiții, corect și legal ar fi ca fiecare tânăr să aibă acces în aceleași condiții la concurs).

## **4.2. Susținerile părților reclamate**

### **4.2.1. Susținerile reclamatului 1**

**4.2.1.1.** Prin petiția formulată se solicită să se constate că una din condițiile pentru participarea la concursul de admitere, precum și pentru dobândirea calității de elev al Școlii Naționale de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, respectiv cea prevăzută la art. 4 lit. f din OMJ nr. 2412/2013 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna și a Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursurilor cu durata de un an la Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna ( „să aibă înălțimea de minimum 1,70 m bărbații și 1,65 m femeile") este discriminatorie. De asemenea, se solicită obligarea ANP la eliminarea acestei condiții de înălțime sau obligarea la stabilirea aceleiași condiții de înălțime ca la concursul de la Școala de Ofițeri Penitenciar.

**4.2.1.2.** Se precizează că, criteriul de înălțime a fost introdus în OMJ nr. 2412/2013, în vederea corelării cu prevederile Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești 1.330/C/2009 privind stabilirea criteriilor de înălțime pentru persoanele care candidează la ocuparea posturilor vacante din sectorul operativ în cadrul sistemului administrației penitenciare. Prin Ordinul ministrului justiției nr.4190/C/2014 privind stabilirea criteriilor de înălțime pentru ocuparea posturilor vacante din sectorul operativ în cadrul sistemului administrației penitenciare a fost stabilit criteriul de înălțime pentru persoanele care candidează la ocuparea posturilor vacante în cadrul grupelor de intervenție din unitățile subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor, fiind totodată abrogate prevederile Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești 1.330/C/2009 privind stabilirea criteriilor de înălțime pentru persoanele care candidează la ocuparea posturilor vacante din sectorul operativ în cadrul sistemului administrației penitenciare.

**4.2.1.3.** Având în vedere faptul că, odată cu publicarea Ordinului ministrului justiției nr. 4190/C/2014 este înlăturat criteriul de înălțime pentru persoanele care candidează la ocuparea posturilor vacante din sectorul operativ în cadrul sistemului administrației penitenciare, s-a impus armonizarea prevederilor legale aplicabile și candidaților care participă la concursul de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna - instituție ce pregătește personal pentru sectorul operativ, cărora li se impunea respectarea criteriului de înălțime stabilit prin lit. f) a art. 4 din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, aprobată prin Ordinul ministrului justiției nr.2412/C/2013. În aceste condiții a fost emis un ordin pentru modificarea Anexei nr.1 la Ordinul ministrului justiției nr.2412/C/2013 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna și a Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursurilor cu durata de un an la Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, ordin care prevede la art. I pct. 1 faptul că litera f a art. 4 din Anexei nr.1 la Ordinul ministrului justiției nr.2412/C/2013 se abrogă. Acest ordin se află în procedura de semnare, urmând ca ulterior să fie publicat în Monitorul Oficial al României.

## 4.2.2. Susținerile reclamatului 2

**4.2.2.1.** Petiționarul face confuzie între cele două instituții invocate, respectiv Academia de Poliție și Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Tîrgu Ocna. Deși ambele instituții fac parte din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, cele două instituții sunt distincte. Academia de Poliție fiind subordonată Ministerului Afacerilor Interne, iar Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Tîrgu Ocna fiind subordonată Administrației Naționale a Penitenciarelor-Ministerului Justiției, conform Hotărârii Guvernului nr. 1849/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor. Modul de organizare al examenului de admitere, precum și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un candidat pentru a deveni elev al Academiei sau al Școlii, sunt stabilite prin acte normative distincte. Astfel, pentru a fi admis în cadrul Academiei, candidații trebuie să îndeplinească condițiile stabilite prin actele normative emise de către Ministerul Afacerilor Interne, în timp ce, pentru a participa la concursul de admitere în cadrul Școlii, candidatul trebuie să îndeplinească condițiile stabilite prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2412/C/2013 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 540 din 27 august 2013.

**4.2.2.2.** Criteriile de selecționare a candidaților Școlii sunt stabilite la art. 4 din Metodologia de admitere:

„ Pentru participarea la concursul de admitere, precum și pentru dobândirea calității de elev al Școlii Naționale de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să aibă cetățenia română și domiciliul în România;
- b) să cunoască limba română scris și vorbit;
- c) să fie absolvenți de liceu cu diplomă de bacalaureat;
- d) să aibă capacitate deplină de exercițiu;
- e) să aibă vârsta de maximum 35 de ani împliniți în anul concursului de admitere;

candidații își asumă, prin angajament, riscul de a nu putea beneficia de pensie la încetarea

raporturilor de serviciu pentru limită de vârstă, dacă nu vor îndeplini, în totalitate, condițiile pentru

obținerea pensiei;

- f) **să aibă înălțimea de minimum 1,70 m bărbații și 1,65 m femeile;**
- g) să fie declarați "APT" din punct de vedere medical și psihologic;
- h) să aibă un comportament corespunzător cerințelor de conduită admise și practicate în societate și să accepte efectuarea de verificări asupra îndeplinirii condițiilor și criteriilor de participare la concursul de admitere și pentru școlarizare, precum și verificări asupra activității și comportamentului lor, cu suportarea consecințelor legale care decurg din această activitate;

i) să nu fi fost exmatriculați pentru abateri disciplinare dintr-o instituție de învățământ sau de formare profesională și să fi obținut la purtare, în perioada studiilor liceale, media pe fiecare an de studiu minimum 8,00;

j) să nu fi suferit condamnări (cu executarea/suspendarea executării pedepsei sau amendă penală), să nu se aple în curs de urmărire penală sau judecată pentru săvârșirea de infracțiuni;

k) să nu fi fost eliberați din motive imputabile sau destituiți dintr-o funcție publică în ultimii 7 ani;

l) să nu fie ofițer activ în cadrul instituțiilor publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului sau în rezervă, proveniți din cadrul acestora;

m) să achite taxa de participare la concurs sau să facă dovada scutirii de plata acesteia, în condițiile stabilite în prezenta metodologie;

n) să accepte condițiile de școlarizare, precum și interzicerea ori restrângerea exercitării unor drepturi și libertăți cetățenești prevăzute de Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, cu modificările ulterioare, în situația în care vorfi declarați "ADMIS" la concursul de admitere."

**4.2.2.3.** Criteriile de selecționare sunt stabilite, așa cum am arătat, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2412/C/2013 și sunt aplicabile, deopotrivă, tuturor candidaților participanți la concursul de admitere. Înlăturarea oricărui criteriu dintre cele stabilite prin actul normativ menționat, nu se poate face decât prin emiterea unui act normativ de aceeași putere juridică, respectiv un ordin al ministrului prin care respectivul criteriu să fie abrogat. Totodată, art. 6 al Hotărârii Guvernului nr. 1849/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor arată:

„(1) în realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate, Administrația Națională a Penitenciarelor exercită, în principal, următoarele atribuții:[...]

k) elaborează, organizează și coordonează programele de formare, pregătire și perfecționare profesională a personalului din sistemul penitenciar, prin centrele de pregătire proprii, precum și activitatea de perfecționare continuă a pregătirii de specialitate desfășurate în unități;

p) elaborează studii, efectuează analize și întocmește proiecte de acte normative privind organizarea și activitatea Administrației Naționale a Penitenciarelor și unităților subordonate și le prezintă ministrului justiției pentru a decide;"

**4.2.2.4.** Drept urmare, pentru modificarea criteriilor de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Tîrgu Ocna, este obligatorie emiterea unui ordin al Ministrului Justiției care să reglementeze acest aspect, proiect de ordin emis de către ANP potrivit prevederilor legale arătate și care să fie supus deciziei Ministrului Justiției. Astfel, Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Tîrgu Ocna nu a stabilit discreționar criteriile de participare la concursul de admitere, neavând competența în acest sens. Se menționează faptul că, introducerea criteriului înălțimii în OMJ 2412/C/2013 a fost făcută în aplicarea art. 11 lit. f) al Legii 293/2004, republicată, privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, care prevede:

„Art. 11 Pot dobândi calitatea de funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciare persoanele care îndeplinesc următoarele condiții:

f) îndeplinesc condițiile specifice postului, inclusiv criteriul de înălțime pentru posturile din sectorul operativ, stabilit prin ordin al ministrului justiției,"

Totodată, art. 1 alin. (2) din OMJ 2412/2014 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, arată:., Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna asigură pregătirea elevilor pentru obținerea calificării de "agent de penitenciare" pentru sectorul operativ din sistemul penitenciar."

**4.2.2.5.** Prin urmare, criteriu de înălțime pentru agenții de penitenciare ce-și desfășoară activitatea în sectorul operativ este legal instituit și a fost stabilit încă din anul 2004 prin Legea 293/2004, privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, ca preluare a prevederilor Legii 80/1995 privind statutul cadrelor militare. Mai mult, introducerea acestui criteriu are în vedere specificul activităților ce urmează a se desfășura de către agentul de penitenciare din sectorul operativ cu persoanele private de libertate, activități ce implică un grad de risc mărit, efort fizic deosebit și capacitate ridicată de intervenție. Aceste aspecte nu se aplică ofițerilor, care au atribuții de planificare și coordonare a activităților desfășurate de către agenți. Astfel, în măsura în care, până la desfășurarea admiterii vor fi adoptate noi dispoziții/măsurile legale specifice, acestea vor fi anunțate prin publicare pe pagina de internet a Administrației Naționale a Penitenciarelor și vor fi aplicate corespunzător.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, introducerea condiției de înălțime de 1,70m pentru băieți și 1,65m pentru fete la admiterea în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna intră sub incidența art. 2 alin.1 și art. 6 și art. 11 alin. 1 și alin. 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

**5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

**5.2.2.** Potrivit art. 6 din O.G.137/2000, republicată, constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă,

naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată.

**5.2.3.** Potrivit art. 11 alin. 1 și alin. 2 din O.G.137/2000, republicată, constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.(2) Prevederile alin. (1) se aplică tuturor fazelor sau etapelor din sistemul educațional, inclusiv la admiterea sau la înscrierea în unitățile ori instituțiile de învățământ și la evaluarea ori examinarea cunoștințelor.

**5.2.4.** O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

**5.2.5.** Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește introducerea condiției de înălțime de 1,70m pentru băieți și 1,65m pentru fete la admiterea în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna. Colegiul director consideră că, având în vedere prevederile art. 4, lit. f) din Ordinul Ministrului Justiției nr. 2412/C/2013 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere în Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, prin impunerea condiției de înălțime de minimum 1,70 m bărbații și 1,65 m femeile este atins dreptul la educație și formare profesională a candidaților interesați.

**5.2.6.** Trebuie avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2. alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege. Colegiul director a analizat în ce măsură există un criteriu ce poate fi reținut conform art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată și care a stat la baza tratamentului invocat. Colegiul director constată că la baza tratamentului invocat stă înălțimea candidaților, respectiv înălțimea de minimum 1,70 m bărbații și 1,65 m femeile. În condițiile speței, având în vedere și prevederile art.11 alin.1 din OG nr.137/2000, Colegiul consideră că în cazul petentei este pe deplin aplicabilă sintagma categorie defavorizată, respectiv petenta se află pe o poziție de inegalitate în raport cu majoritatea candidaților datorită diferențelor identitare față de majoritate, în condițiile în care

candidaților ce se situează la măsurătoare, sub norma prevăzută de Ordinul MJ în speță, le este refuzat accesul la educație.

**5.2.7.** Privind justificarea obiectivă, prin jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că justificarea obiectivă și rezonabilă trebuie să urmărească un scop legitim, și măsura aplicată trebuie să fie proporțională cu scopul urmărit; în cazul tratamentului diferit bazat pe rasă, culoare sau origine etnică noțiunea de justificare obiectivă și rezonabilă trebuie interpretată într-o manieră cât se poate de strictă (**D.H. și alții împotriva Cehiei**, 13 noiembrie 2007, **Sampanis și alții împotriva Greciei**, 5 iunie 2008). În analiza scopului legitim, trebuie analizată existența acestui scop raportat la dreptul atins prin diferențiere.

**5.2.8.** În analiza metodei adecvate și necesare, trebuie stabilit dacă, prin metoda aleasă, se atinge scopul dorit, și dacă există sau nu alte metode prin care scopul poate fi atins, fără a crea o situație de diferențiere. Colegiul Director al CNCD consideră că obiectivul urmărit de către reclamant MJ prin introducerea condiției de înălțime pentru candidați, în cadrul școlilor de profil, ca și condiție eliminatorie, nu este justificată obiectiv. Partea reclamată a justificat introducerea acestui criteriu are în vedere specificul activităților ce urmează a se desfășura de către agentul de penitenciare din sectorul operativ cu persoanele private de libertate, activități ce implică un grad de risc mărit, efort fizic deosebit și capacitate ridicată de intervenție, aspecte pe care Colegiul Director le consideră a nu fi o justificare obiectivă.

**5.2.9.** În materia nediscriminării, potrivit art. 20 alin.6 din O.G. nr. 137/2000, republicată, “ Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.” Petenta a dovedit existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe, iar reclamatul nu a dovedit că faptele nu constituie discriminare.

**5.2.10.** Art. 7 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, prevede că: (1) Avertismentul constă în atenționarea verbală sau scrisă a contravenientului asupra pericolului social al faptei săvârșite, însoțită de recomandarea de a respecta dispozițiile legale; (2) Avertismentul se aplică în cazul în care fapta este de gravitate redusă; (3) Avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune.

**5.2.11.** Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin. 1, art. 6 și art. 11 alin. 1 și alin. 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzat reclamatul.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea existenței unui tratament diferențiat, discriminatoriu potrivit art. 2 alin 1 și art. 6 și art. 11 alin. 1 și alin. 2 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;

2. Sancționarea Ministerului Justiției, prin reprezentant, cu avertisment pentru faptele prevăzute de art. 6 și art. 11 alin. 1 și 2 al O.G. 137/2000, republicată, conform art. 7 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, actualizată;

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului ...pentru ...cu domiciliul în județ Tulcea

5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatului Ministerul Justiției cu sediul în loc. București, str. Apolodor, nr. 17, sector 5

6. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatului Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna cu sediul în loc. Tg. Ocna, str. Tisești, nr. 137, județ Bacău

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**MANOLE PETRE-FLORIN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data redactării:** 07.10.2016

Motivele de fapt și de drept redactate  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.