



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 586
din data de 21.09.2016.

Dosar nr. 658/2015

Petiția nr. 7122/06.11.2015

Petent: ...

Reclamat: Școala Gimnazială Nr.2, Sebeș

Obiect: condiționarea participării pentru un post scos la concurs de o vechime în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.....

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Școala Gimnazială Nr.2, Sebeș, loc. Sebeș, p-ța Libertății, nr.1, Județul Alba.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că, partea reclamată a condiționat participarea pentru postul scos în cadrul instituției sale la concurs (Contabil șef), de vechimea deținută în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 7122/14.12.2015, a fost citată doamna, în calitate de petentă pentru data de 26.01.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2. Prin adresa înregistrată cu nr. 7855/14.12.2015, a fost citată Școala Gimnazială Nr.2, Sebeș, în calitate de reclamată prin reprezentant legal, pentru data de 26.01.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că, este salariată în cadrul școlii reclamate. Conducerea școlii în cauză a condiționat participarea la concursul anunțat pentru ocuparea unui post de

administrator financiar (Contabil șef), de deținerea unei vechimi efective în muncă de minimum 3 ani. Petenta declară că, partea reclamată este o entitate publică subordonată Primăriei Municipiului Sebeș, iar în această situație, pentru exercitarea vizei CFP, sunt necesari 3 ani în domeniul financiar-contabil. Condiție pe care, petenta susține că o îndeplinește prin absolvirea unui curs de controlor financiar. “Am participat la două concursuri organizate de școală pentru ocuparea acestui post. În urma primului concurs, am ocupat postul pe o perioadă determinată, iar al doilea a fost anulat. La ambele examene, am luat nota cea mai mare în comparație cu contracandidații mei. Conducerea unității a fost diferită, iar comisiile de concurs la fel...”, “...este regretabil faptul că, directorilor de școli, precum și alte persoane au obținut postul fără concurs, fiind numite în funcție pe criterii politice, fără o calificare în domeniul economic. Aceștia, li se permite să impună astfel de condiții abuzive și restrictive și să favorizeze anumite persoane să participe la concurs...”. Petenta susține că, s-a adresat conducerii școlii reclamate, să anuleze condiția restrictivă impusă la înscriere, de vechime efectivă în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani și nu a primit niciun răspuns.

Sușinerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată susține că, privind obiectul petiției cu referire la “limitarea accesului candidaților la concurs”, nu s-au încălcat prevederile Codului Muncii, fiind respectate prevederile Ordinului nr.923/2014, emis de Ministerul Finanțelor Publice, publicat în Monitorul Oficial nr.555/28.07.2014, Cap.II, pct.3, lit.f). Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, se aplică tuturor persoanelor juridice cu sediul în România, inclusiv instituțiilor publice, acestea din urmă se supun și prevederilor legilor specifice finanțelor publice, în toate etapele: formarea, administrarea, angajarea, utilizarea și raportarea fondurilor publice, elaborării, aprobării, executării și raportării bugetelor instituțiilor publice. Cu privire la numirea petentei pe o perioadă determinată de două luni, începând cu data de 24.04.2014, în funcția de administrator financiar(contabil șef), post identic cu cel scos la concurs ulterior, conducerea actuală a școlii susține că, actul normativ actual Ordinul nr.923/2014, nu era în vigoare, nefiind impusă condiția, „*au o vechime efectivă în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani, în cazul instituțiilor publice*”.

4.3 Anunțul publicat de conducerea reclamată pentru postul scos la concurs, solicita concurenților participanți, să dețină studii universitare de licență absolvite cu diplomă în domeniul științelor economice, vechime efectivă în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani, prezentarea a minimum două scrisori de recomandare și cunoștințe operare calculator.

4.4 Partea reclamată declară că, petenta nu îndeplinea cerința de vechime în domeniul finanțelor publice de minimum trei ani, așa cum prevedea legea și din acest motiv a fost respinsă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată a condiționat participarea pentru postul scos în cadrul instituției sale la concurs (Contabil șef), de o vechime în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani.

Raportat la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap,

boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

5.2 Colegiul director, potrivit obiectului petiției constată că, petenta este angajată în cadrul Școlii gimnaziale nr.2 din Sebeș și a dorit să se înscrie pentru a participa la un concurs pe un post de (Contabil șef) din cadrul unității școlare. Postul scos la concurs de către conducerea reclamată, era condiționat de îndeplinirea unei vechimi efective în domeniul finanțelor publice de minimum 3 ani, în cazul instituțiilor publice. Condiționare adoptată prin Ordinului nr.923/2014, emis de Ministerul Finanțelor Publice, publicat în Monitorul Oficial nr.555/28.07.2014. Petenta susține că, condiția de vechime menționată o îndeplinește potrivit absolvirii unui curs de controlor financiar. Situație pe care partea reclamată nu o recunoaște ca pe o echivalare prin comparație cu vechimea cerută și prevăzută prin Ordinul Ministerului Finanțelor Publice. Condițiile specifice pentru participarea la concurs în vederea ocupării postului de administrator financiar(contabil șef), au fost stabilite la nivel național pentru entitățile publice. Prin entități publice înțelegându-se potrivit legii, entități la care se organizează controlul financiar preventiv. Unitatea școlară în cauză, se încadrează în categoria instituțiilor publice aparținând administrației publice centrale și locale și instituțiilor publice din subordinea acestora. Ordinul nr.923/2014, care impune condiția de vechime stipulată spre a fi îndeplinită de participanții de la concurs, a intrat în vigoare în data de 28 iulie 2014. Aceeași funcție ocupată de către petentă anterior organizării concursului, nu a fost supusă condiției de vechime impusă de Ordinul nr.923/2014.

5.3 Ca urmare, Colegiul director potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit limitării accesului pentru ocuparea unui post prin concurs, pe baza unei condiții izvorâte din Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. nr.923/2014. Condiție de vechime în domeniul finanțelor publice de minim 3 ani, ce trebuie deținută pentru un post de (contabil șef) în cazul instituțiile publice.

În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condiția de vechime de minim 3 ani în domeniul finanțelor publice pentru ocuparea prin concurs a postului de contabil șef, este justificată obiectiv, este legitimă, necesară și proporțională, conform art. Art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională".

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Condiția de vechime de minim 3 ani în domeniul finanțelor publice pentru ocuparea prin concurs a postului de contabil șef, este justificată obiectiv, este legitimă, necesară și proporțională, conform art. art. 5, din O.G nr.137/2000, modificată, “diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională”.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

.....

a) Școala Gimnazială Nr.2, Sebeș, loc. Sebeș, p-ța Libertății, nr.1, Județul Alba.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membrui Colegiul Director CNCD