



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 582
din 21.09.2016.

Dosar nr. 63/2016
Petiția nr. 523/02.02.2016
Petent:
Reclamat: -

Obiect: neacordarea unor drepturi persoanelor de sex masculin cu ocazia zilei de 19 noiembrie.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că, Noul Cod fiscal reglementează cadourile și inclusive tichetele oferite cadou de către angajatori, persoanelor de sex feminin cu ocazia zilei de 8 martie.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.523/29.03.2016, a fost citat domnul ...în calitate de petent, pentru data de 26.04.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1 Petentul susține că, Noul Cod fiscal reglementează cadourile și inclusive tichetele cadou, oferite de angajatori cu ocazia sărbătorii Paștelui, 1 iunie, Crăciun, doar pentru salariatele cu ocazia zilei de 8 martie, și sunt neimpozabile, în măsura în care pentru fiecare persoană nu depășește suma de 150 de lei.

4.2 Ca urmare a acestei facilități oferită de angajator femeilor pentru ziua de 8 martie, petentul a solicitat angajatorului său, să primească aceeași sumă de bani pentru ziua internațională a bărbatului. Eveniment anual sărbătorit pe 19 noiembrie în multe țări europene și de pe mai multe continente. "Am fost jignit, luat în râs. Chiar dacă bărbații din România duc greu la locul de muncă, sărbătorite sunt numai femeile?. Să nu uităm că bărbații au construit această lume prin invențiile lor, descoperirile lor, munca grea a bărbatului, soldaților din armată...". Petentul arată că, ziua bărbatului a fost adoptată pentru a fi sărbătorită și în alte state cum ar fi; Jamaica, Argentina, China, SUA, Singapore, Malta, Marea Britanie, Africa de Sud, Tanzania, Zimbabwe, Ungaria, Canada, Danemarca, Norvegia, Austria, Franța, Italia, Pakistan, Antigua și Barbuda.

Susținerile părții reclamate

4.3 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul se consideră discriminat că nu primește ca și o persoană de sex feminin pentru ziua de 8 martie, cadouri, tichete cadou, așa cum poate acorda un angajator potrivit prevederilor noului Cod Fiscal, art. 76, alin.4, lit.(a).

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis. (A se vedea în același sens și

jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.)

5.2 Ca atare, Colegiul director este chemat să se pronunțe potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, cu privire la neacordarea unor bonificații de către angajator și persoanelor de sex masculin materializate prin tichete cadou. Bonificațiile fiind acordate doar femeilor, cu ocazia zilei de 8 martie. Suma pentru a nu fi impozitată, se cere de către stat potrivit noului Cod fiscal, să nu depășească valoarea tichetului de 150 de lei, pentru o persoană.

5.3 În prezent, Parlamentul a adoptat Legea nr.22/2016, pentru declararea zilelor de 8 martie și 19 noiembrie (ziua bărbatului), iar prin art.2 se declară ziua de 19 noiembrie ziua bărbatului. La momentul depunerii petiției la CNCD și înregistrată sub nr.523/02.02.2016, ziua bărbatului nu era adoptată de către Parlament. Ca urmare, dreptul nu era născut la momentul respectiv.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. La momentul depunerii petiției și înregistrată sub nr.523/02.02.2016, Legea referitoare la ziua bărbatului nu a fost adoptată de către Parlament, dreptul conferit persoanelor de sex masculin s-a născut la momentul intrării în vigoare a legii nr.22/2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 169/7 martie 2016. În cauză, nu există un drept încălcat petentului.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN– Membru

Notă: Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Redactat CJ si OR