



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRĂREA NR. 575**  
**din data de 11.10.2017**

**Dosar nr. 725/2017**

**Petiția nr. 6619/03.11.2016**

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** Se considera discriminat ca persoana varșnică cu handicap de către instituțiile statului.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul, persoană în vârstă detinatoare a încarcerării în grad de handicap se considera discriminate de instituțiile statului

**III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 6619/09.noi.2016, Colegiul director a solicitat petentului să indice obiectul petiției și criteriul de discriminare raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

7. Petentul, prin sesizarea adresată, învederează că este în vârstă și este încadrat în grad de handicap solicitând la mai multe instituții de stat să dispună măsurile legale de protecție a drepturilor constituționale.

8. Petentul considera ca este nedreptatit de angajatii Primariei sector 1 in mod special de DGASPC si de Parchetul judecatoriei sector 1, Judecatoria sectorului 1, Politia sector 1 si a Bucurestului, ANPD, ANPISB si altele.

9. Solicita sa se deplaseze de urgenta la domiciliul sau procurori si corpul de control al Guvernului.

### **Susținerile părților reclamate**

-

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

10. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta, persoană în varsta încadrată în grad de handicap se considera discriminată de instituțiile statului .

11. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

12. Prin adresa nr. 6619/09.noi.2016, petentului i s-a pus în vedere să indice obiectul petiției și criteriul de discriminare raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

13. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

14. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, obiectul petiției fiind nefondat.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

Motivată și tehnoredactată :L.G.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.