



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 574**  
**din data de 11.10.2017.**

**Dosar nr. 685/2016**

**Petiția nr. 6177/18.10.2016**

**Petent:**

**Reclamat: Inspectoratul General pentru Situații de Urgență**

**Obiect:** criteriu de vârstă, pentru participarea la un concurs în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

..

**2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**  
**Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, .**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Petentul, în vârstă de 40 de ani, a dorit să se angajeze în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, iar unul dintre criteriile de participare la concurs a fost acela de a avea vârsta de 18 ani minim și maxim 27

**III. Procedura de citare**

**4.** Prin adresa înregistrată cu nr. 6177/01.11.2016, a fost citat domnul . . . , în calitate de petent pentru data de 21.11.2016. Procedură legal îndeplinită.

**5.** Prin adresa înregistrată cu nr. 6518/01.11.2016, a fost citat *Inspectoratul General pentru Situații de Urgență*, în calitate de reclamat pentru data de 21.11.2016. Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

6. Petentul susține că partea reclamată a scos la concurs, în data de 14.10.2016, o serie de posturi în județele Alba, Arad, Bihor, Brăila, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Covasna etc., unul dintre criteriile de participare la concurs fiind acela de a avea vârsta de 18 ani minim și maxim 27 de ani. Petentul, în vârstă de 40 de ani, a lucrat în cadrul ISU .. din anul 1996 și până în 2002, având grad de plutonier. În anul 2002, petentul a părăsit sistemul prin depunerea demisiei. În acest sens, petentul consideră că respectivul criteriu de vârstă stabilit de către angajator, este unul discriminatoriu, în condițiile în care, petentul a făcut parte din sistem și implicit a fost angajat în cadrul ISU Cluj, acumulând o vechime și o experiență în respectiva activitate.

### **Susținerile părții reclamate**

7. Partea reclamată susține că acea condiție pe care trebuia să o îndeplinească candidații pentru participarea la concurs în vederea ocupării posturilor de subofițeri operativi, a fost stabilită conform prevederile art. 20 și art. 26 din OMAI nr.665/2008, privind unele activități de management resurse umane în unitățile MAI.

8. Reclamatul susține că, potrivit art. 6 din actul normativ menționat, activitățile de pregătire a intervenției desfășurate de unități, se planifică și se evaluează, de regulă, trimestrial ori de câte ori se impune, după indicatori fizici și de performanță, corespunzător normelor în vigoare. În consecință, având în vedere particularitățile serviciului operativ, în cadrul subunităților de intervenție ale IGSU, care impun efectuarea de eforturi fizice și psihice intense, s-a stabilit ca vârsta candidaților pentru posturile de subofițeri operativi să fie de până la 27 de ani împliniți în anul desfășurării concursului.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

9. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul, în vârstă de 40 de ani, a dorit să se angajeze în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, iar unul dintre criteriile de participare la concurs a fost acela de a avea vârsta de 18 ani minim și maxim 27 de ani.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

10. Astfel, se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept

- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin. 1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, respectiv, să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, din cauză apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Colegiul director, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei și potrivit obiectului petiției constată că, partea reclamată a instituit o limită minimă și una maximă de participare la concursul în vederea ocupării unui post de pompier IGSU. Limita minimă și maximă acceptată este una prevăzută de art. 6, art.20 și art. 26 din OMAI nr.665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile MAI. Criteriile specifice de recrutare, care stabilesc limita minimă și maximă pentru un angajat la momentul în care se desfășoară concursul, reprezintă o componentă principală a sistemului integrat de măsuri tehnice și organizatorice, după indicatori fizici și de performanță. Indicatori fizici solicitați trebuie să reflecte o bună rezistență fizică și psihică a angajatului, așa încât candidații pentru posturile de subofițeri operativi, să fie de până la 27 de ani împliniți în anul desfășurării concursului. Din documentele depuse la dosarul cauzei. Colegiul director observă că, subofițerii angajați în cadrul structurii, prin activitatea lor, trebuie să prezinte o condiție fizică foarte bună, pentru protejarea intereselor victimelor, în situație de calamitate, incendii, cutremure ori de alunecări de teren. Spre deosebire de funcțiile de direcție și de conducere, serviciul tehnic intermediar de pompieri este caracterizat prin natura fizică a angajaților. Pe de altă parte, petentul a mai lucrat în cadrul structurii în cauză, din care și-a dat demisia în anul 2002. Petentul, în vârstă de 40 de ani, se consideră apt să facă față rigorilor și cerințelor profesiei. Cerința IGSU este aceea de a angaja în structurile sale personal tânăr, care să se califice din punct de vedere al cerințelor fizice/de efort cerute conform activității muncii.

În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condiția minimă 18 ani și maximă 27 de ani, impusă la concursul de angajare în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, este legitimă, necesară și proporțională, conform art. 2, alin. 1, și art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională".

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Conform art. 2, alin. 1, și art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința

proporțională”. Astfel, condiția de vârstă stabilită pentru concursul de angajare pentru funcția de pompier în cadrul ISU este legitimă, necesară și proporțională în raport cu activitatea ce se impune exercitării funcției.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Inspectoratul General pentru Situații de Urgență,

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

-

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat G.L și R.O