



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 571 din data de 11.10.2017

Dosar nr. 639/2016

Petiția nr. 5725/28.09.2016

Petent: .

**Reclamat: Comunitatea Bisericilor Creștine Baptiste Arad
Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici"- Arad**

Obiect: Îndeplinirea unei cerințe religioase, pentru candidatul care dorește să ocupe un post de informatician în cadrul Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici" din localitatea Arad.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului
Comunitatea Bisericilor Creștine Baptiste Arad, .
Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici"- Arad, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Îndeplinirea unei cerințe religioase, pentru candidatul care dorește să ocupe un post de informatician în cadrul Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici" din localitatea Arad.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.6563.02.11.2016, a fost citat domnul . pentru data de 21.11.2016. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.6563.02.11.2016, a fost citată *Comunitatea Bisericilor Creștine Baptiste Arad* pentru data de 21.11.2016. Procedură legal îndeplinită.

6. Prin adresa înregistrată cu nr.6563.02.11.2016, a fost citat *Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici"* pentru data de 21.11.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul susține că pentru postul de informatician la LTB "Alexa Popovici" din Arad, s-a cerut primirea avizului cultului baptist. Un informatician agnostic sau ateu nu poate fi admis la examen, întrucât nu poate arăta comisiei modul în care înțelege să integreze adevărul biblic în orele de informatică ori implicarea sa în cadrul bisericii baptiste, cu negarea reperelor morale, neavând crezare în religie. Petentul dorește să arate că; "...această modalitate de obținere a avizului cultului baptist favorizează candidații bapțiști, în dauna ateilor, catolicilor, ortodocsilor etc".

Susținerile părții reclamate

8. Partea reclamată în speță Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici", susține că este un liceu teologic integrat în învățământul preuniversitar de stat din România, iar școlile vocațional teologice, au o dublă subordonare, față de cultul care a înființat și administrează aceste școli conform filozofiei creștine și specificului doctrinar și pe de altă parte față de Ministerul Educației Naționale, care are atribuția de a răspunde și de a controla activitatea academică, cu respectarea situațiilor de excepție pe care le presupun aceste școli. Cadrul legal de funcționare a școlilor vocațional teologice au la bază Legea nr.489/28.12.2016, secțiunea a v-a, Protocolul Cultului Creștin Baptist nr.456/21.10.2015, încheiat cu Ministerul Educației nr. 456/21.10.2015 și cu Secretariatul de Stat pentru Culte nr.C 2362/21.10.2015. Preambulul Protocolului Creștin Baptist stabilește litera și spiritul acestui protocol, cu precizarea că: "Unitățile de învățământ preuniversitar au obligația legală de a respecta și promova convingerile și valorile religioase".

9. Referitor la reclamația petentului, partea reclamată declară că nu a existat și nu există nicio solicitare concretă, verbală ori scrisă, instituțională a acestuia pentru postul de informatician scos spre a fi ocupat în cadrul Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici"- din Arad. Postul de informatician este unul didactic auxiliar, persoana care va ocupa această poziție are tangență directă cu elevii, asistând cadrele didactice în procesul de predare, în derularea lecțiilor AEL. Mai mult, partea reclamată exemplifică faptul că, din cele 47 de cadre didactice, 7 sunt de diferite confesiuni, altele decât cea baptistă. Partea reclamată declară că: "de ce o persoană agnostică sau atee ar solicita un post tocmai într-un liceu vocațional teologic? O persoană atee ori agnostică, de ce nu ar solicita un post în celelalte școli care sunt seculare și sunt în proporție de 99%. Nu poate fi ignorat faptul că, într-o școală teologică, filozofia acesteia este cea creștină, viziunea, misiunea, reperatele și valorile morale sunt cele creștine, fapt ce justifică pe fond existența acestor școli. Respectăm drepturile celuilalt, indiferent de credința și morala care-i guvernează viața, dar în același timp credem că și drepturile noastre sunt importante și trebuie respectate,.. Partea reclamată este de părere că, persoanele care nu împărtășesc valorile și principiile moralei creștine nu sunt compatibile cu vreo funcție sau vreun post în schema de funcționare a unui liceu vocațional teologic. Orice speculație sau forțare a pârghiilor

legislative de a strecura astfel de persoane într-o instituție colorată filozofic, ESTE CEL MAI GRAV ACT DE DISCRIMINARE ȘI DE ÎNCĂLCARE A DREPTURILOR FUNDAMENTALE ALE UNEI INSTITUȚII DE NUANȚĂ CREȘTINĂ”. “Din acest punct de vedere se schimbă total abordarea și putem afirma că tendința este ca noi să fim cei discriminați și puși la zid de către cei ce nu ne vor printre ei, creștinii...”, “Avem dreptul să fim creștini în România? Avem dreptul de a manifesta conform statutului de creștin atât în spațiul privat, cât și în cel public? Avem dreptul ca într-o școală vocațional teologică să respectăm morala creștină? Cum putem promova și păstra aceste valori dacă în numele drepturilor generale cetățenești se încalcă legile speciale care ne definesc?etc “.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, trebuie îndeplinită o cerință religioasă de către un candidat care dorește să ocupe un post de informatician în cadrul Liceului Teologic Baptist “Alexa Popovici” din localitatea Arad.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția, criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

11. Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.(1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1, trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Așa cum reiese din motivația invocată, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care, tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă

ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Colegiul director în ședința de deliberări a cauzei, analizează obiectul petiției pe baza criteriilor de discriminare invederate prin O.G nr.137, 2000, modificată. Este analizată fapta reclamatului de a posta un anunț pentru ocuparea unui post de informatician în cadrul LTB "Alexa Popovici" din Arad, cu impunerea unei cerințe obligatorii: prezentarea de către candidat a unui aviz emis de către "Cultul adventist".

Astfel, Colegiul director are spre analiza sa, o cerință obligatorie de îndeplinit de către un candidat la un concurs, pentru ocuparea unui post de "informatician", în cadrul Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici" din Arad. Colegiul director din declarațiile petentului înțelege că un informatician "agnostic sau ateu", nu poate fi admis la examen, întrucât nu poate prezenta comisiei un aviz care să îndeplinească implicarea sa în cadrul bisericii baptiste, și implicit a credinței sale, acesta neavând o credință în religie. De cealaltă parte, reclamatul susține că este un liceu teologic integrat în învățământul preuniversitar de stat din România, implicit școlile teologice au o dublă subordonare, față de cultul care a înființat și administrează aceste școli conform filozofiei creștine. Astfel, cultul religios în cauză, are obligația legală de a respecta și promova convingerile și valorile religioase. În acest sens, reclamatul consideră că este normal ca o persoană agnostică ori atee, să nu dorească un post tocmai într-un liceu vocațional teologic. În opinia reclamatului, postul de informatician pentru care s-a solicitat avizul Cultului baptist, este unul didactic auxiliar, iar persoana care va ocupa această poziție are tangență directă cu elevii, asistând cadrele didactice în procesul de predare, în derularea lecțiilor.

12. Colegiul director observă că toate aceste aspecte menționate de ambele părți ce fac obiectul dosarului dedus soluționării, se circumscriu unei situații religioase ce ține de impunerea unei credințe baptiste, pentru ca un angajat informatician dintr-o unitate de învățământ să poată ocupa acel post. Astfel, faptele sesizate pot fi analizate sub aspectul discriminării ori a refuzului/neacceptării unui candidat la înscrierea pentru susținerea unui examen, pentru un post de informatician din cadrul unei instituții publice în speță Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici" din Arad, pe baza convingerilor sale religioase ateece ori agnostice. Dacă fapta părții reclamate, ar impune constatarea unei fapte de discriminare și aplicarea unei sancțiuni contravenționale ca instrument juridic, Colegiul director din analiza petiției și a probatoriului depus la dosarul cauzei înțelege în accepțiunea O.G nr. 137/2000, modificată, că partea reclamată nu consideră că cerința sa este una restrictivă. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că, diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate, tocmai datorită apartenenței acesteia la un grup, origine rasială sau etnică, religie etc. Colegiul director în analiza sa, are în vedere dacă există un criteriu invocat de petent, în prezenta cauză fiind vorba de apartenența la un cult religios(baptist). Raportat la subiectul pus în dezbatere, Colegiul director constată că criteriul impus de către reclamat (religie) la înscrierea unui candidat pentru un concurs de ocupare a unui post de informatician într-o unitate de învățământ, este unul ce crează o diferențiere de tratament. Reiterând faptul că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența

unui criteriu și o situație de comparabilitate, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana în cauză, Colegiul observă că se regăsesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare bazate pe un criteriu de discriminare și o comparabilitate potrivit tratamentului aplicat în situația persoanelor care doresc să se înscrie la concurs pentru ocuparea postului de informatician, potrivit art. 2 alin.1) și art. 8 alin. 2), din O.G. nr. 137/2000, republicată. Colegiul director sancționează partea reclamată, în speță Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici"- din Arad, prin reprezentant legal, cu amendă contravențională în cuantum de 2000 (două mii lei), conform art. 26, alin. 1) și 2), din O.G nr.137/2000, modificată, coroborat cu art.8 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor. Recomandă părții reclamate Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici" din Arad, ca pe viitor în anunțurile postate cu scoaterea unui post la concurs, să nu mai facă condiționări legate de apartenența religioasă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în obiectul petiției, constituie fapte de discriminare conform art. 2 alin.1, coroborat cu art. 8 cu alin. 2, din O.G. nr. 137/2000 republicată.
 2. Sancționarea Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici", din Arad, prin reprezentant legal, cu amendă contravențională în cuantum de 2000 (două mii lei), conform art. 26, alin. 1) și 2), din O.G nr.137/2000, modificată, coroborat cu art.8 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor
 3. Recomandă părții reclamate Liceului Teologic Baptist "Alexa Popovici" din Arad, ca pe viitor în anunțurile postate cu scoaterea unui post la concurs, să nu mai facă condiționări legate de apartenența religioasă.
 4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
 5. O copie a hotărârii se va transmite părților.
- a) .
- b) Comunitatea Bisericii Creștine Baptiste Arad, .
- c) Liceul Teologic Baptist "Alexa Popovici", .

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda contravențională se va plăti la Direcția Generală de Finanțe Publice a Municipiului Arad

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

DINCĂ ILIE – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN– Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat G.L și R.O