



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 559**  
**din 11.10.2017**

**Dosar nr.:** 460/2017

**Petiția nr.:** 4499/04.09.2017

**Petent:** .

**Reclamat:** Federația Română de Fotbal  
Școala Federală de Antrenori

**Obiect:** existența unei probe fizice pentru promovarea la categoria superioară – Licența A UEFA

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. .,

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. Federația Română de Fotbal .

1.2.2. Școala Federală de Antrenori,.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentului vizează condițiile impuse pentru promovarea la o categoria superioară, respectiv Licența A UEFA. Petentul este antrenor iar examenul pentru promovare la o categorie superioară constă în trei probe: o probă scrisă, o probă de interviu și o probă fizică care presupune mai multe teste punctate în funcție de timpul de execuție. Petentul apreciază că proba fizică este de natură discriminatorie având în vedere faptul că vârsta candidaților variază de la 25 ani la 60 de ani, aceștia din urmă fiind defavorizați la rezultatul final.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.09.2017, prin adresele nr. 4499/07.09.2017 fiind citat petentul, iar prin adresele nr. 4581/07.09.2017 fiind citate părțile reclamate. La audieri au fost prezente părțile.

3.3. Petentul a formulat un punct de vedere, înregistrat sub nr. 5038/29.09.2016, punct de vedere comunicat reclamatei.

3.4. Prin adresa nr. 5160/05.10.2017 petentul își retrace petiția formulată.

3.5. Prin adresa nr. 5191/09.10.2017 partea reclamată formulează concluzii scrise.

3.6. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul arată faptul că este antrenor iar la data de 07.09.2017 urma să fie organizat un examen pentru promovarea la o categorie superioară, respectiv Licența A UEFA. Examenul consta în 3 probe: probă teoretică, probă practică și un interviu.

4.1.2. Petentul arată că impunerea unei probe fizice este de natură discriminatorie, pe criteriul vârstei, urmând a exista diferențe între candidații mai tineri și cei mai în vârstă, vârsta candidaților variind de la 25 de ani la 60 de ani.

4.1.3. Petentul mai arată faptul că nicio ramură patronată de Ministerul Tineretului și Sportului și nicio Școală de antrenori de fotbal din Europa, trecerea la o categorie superioară de antrenor nu prevede o astfel de probă fizică.

4.1.4. Prin adresa nr. 5160/05.10.2016 petentul își retrace plângerea.

##### **4.2. Susținerile părții reclamate**

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat se arată faptul că petentul s-a înscris la admiterea pentru Cursul de obținere a licenței de antrenor UEFA A, depunând toate documentele necesare. Printre documente a fost depusă și o adeverință medicală prin care se confirma faptul că petentul este apt pentru a desfășura activitate sportivă.

4.2.2. Cu privire la diferențierile dintre candidați se arată faptul că Școala de antrenori din cadrul Federației Române de Fotbal a stabilit un set de criterii pentru proba fizică, fiind astfel elaborat încât să poată fi îndeplinit cu ușurință de către orice antrenor.

4.2.3. Se arată faptul că vârsta a variat de la 25 la 59 de ani, însă majoritatea candidaților cu o vârstă apropiată de cea a petentului au fost declarați admiși fiind menționate 3 persoane care ar putea confirma cele susținute (persoane cu vârste de 58-59 ani).

4.2.4. Mai mult trebuie avută în vedere și specificitatea activității sportive față de celelalte ramuri de activitate, licența A UEFA permițând antrenorilor să antreneze echipe de fotbal profesionist, fiind necesar ca antrenorul să își poată dirija elevii în teren și chiar să le prezinte practic exercițiile solicitate.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul își retrace plângerea prin adresa nr. 5160/05.10.2017.

5.2. În drept, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.2 Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5160/05.10.2017.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii de către petent
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Data redactării:** 12.10.2017.12.2016

Motivat și redactat: TB/RB

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.