



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 558
din data de 14.09.2016.

Dosar nr. 266/2016
Petiția nr. 2235/11.04.2016
Petent: S G
Reclamat: -

Obiect: refuzul prestării serviciului de strângere a gunoiului menajer din celulă și acuzații aduse petentului cu privire la orientarea sa sexuală de către un coleg de detenție.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1S G

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că un alt coleg de detenție, refuză atunci când este de serviciu, să-și ridice gunoiul din cameră acuzându-l că este homosexual și nu-i face acest serviciu.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 2235/24.05.2016, a fost citat domnul S G în calitate de petent pentru data de 28.06.2016, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, privind actele/faptele săvârșite asupra sa de către un coleg de cameră din cadrul Penitenciarului de maximă siguranță Arad. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, un coleg din cadrul penitenciarului de maximă siguranță din Arad, refuză să-și strângă gunoiul din cameră atunci când este de serviciu, acuzându-l că este

homosexual. Petentul, solicită Colegiului director să intervină pe lângă Administrația Națională a Penitenciarelor, să-l mute pe colegul de detenție P D: în București, pentru a putea fi audiat cu privire la discriminarea creată.

Susținerile părții reclamate

4.2-

V. Motivele de fapt și de drept

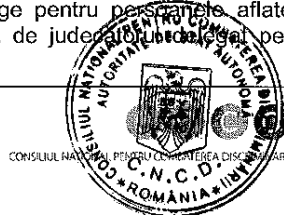
5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentului nu i se ridică gunoii din celulă de către un coleg de detenție, acuzându-l că este homosexual și nu-i face acest serviciu.

Colegiul director, în ședința de deliberări a obiectului petiției și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, menține excepția de neкомпetență materială ridicată în procedura de citare a părților referitor la condițiile de detenție ale petentului.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

5.2 Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale, prin faptul că este supus unui tratament jignitor și hărțuitor de către un coleg de penitenciar. Acesta din urmă, atunci când trebuie să efectueze serviciul cu strângerea gunoiiului menajer din celule, gunoiiului menajer strâns de petent nu-i este ridicat. Mai mult, îi aduce acuzația petentului, că este de altă orientare sexuală(homosexual) și din acest motiv, nu dorește să-i ridice coșul menajer.

5.3 Ca atare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură, pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de imposibilitate de a putea interfera imediat cu mediul exterior, prin încheierea de contracte, anularea acestora, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006, prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temel de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri; (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru



executarea pedepselor privative de libertate". De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngrădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunostința de măsura luată”.

5.4 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către "judecătorul delegat" și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență ridicată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) S G

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru



ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membru Colegiul Director CNCD