



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 557 din 11.10.2017

Dosar nr: 3A/2017

Petiția nr.: 4185/16.08.2017 conexată cu petiția 4296/23.08.2017

Petent: autosesizare și Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați

Reclamați: Roaba de promoții, ..

Obiect: mesaj publicitar cu caracter discriminatoriu

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

Autosesizare Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Petiție Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați,.

2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamanților

H. A.,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Pe un panou publicitar apare următoarea reclamă: *“TE BATE BĂRBATUL DE DOUĂ ORI PE ZI? SCHIMBĂ MĂCAR FARDURILE”*. Această reclamă privește produsul *“FARD PUGILISTA”*.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 04.09.2017, față de reclamatul **Roaba de promoții**.

5. Urmare Adresei nr. 1726/07.09.2017 – Institutul Național de Dezvoltare în Informatică București, înregistrată sub nr. 4605/11.11.2017, venită ca răspuns la solicitarea transmisă de către C.N.C.D, nr. 4480/04.11.2017, prin care a fost identificat deținătorul dreptului de folosință (utilizare) al domeniului *roabadepromotii.ro*, s-a acordat un nou termen de citare a reclamatului, și anume domnului .., pentru data de 25.09.2017.



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

IV. Susținerile părților

6. Autosesizarea s-a inițiat prin întocmirea Notei de autosesizare nr. 4185/16.08.2017 cu privire la apariția, pe un panou publicitar, a reclamei: *“TE BATE BĂRBATUL DE DOUĂ ORI PE ZI? SCHIMBĂ MĂCAR FARDURILE”*, mesaj publicitar destinat produsului *“FARD PUGILISTA”*.
7. Partea reclamată arată, prin e-mail, că postarea pe care acesta a realizat-o nu a fost menită pentru a discrimina pe nimeni. Ca urmare, reclamatul a procedat la stergerea mesajului în momentul în care acesta a început să devină cunoscut, stârnind reacții neplacute.
8. Reclamatul susține, de asemenea, faptul că acest mesaj a fost o glumă, *fardul “pugilista”* nefiind un produs real.
9. Partea reclamată regretă cele întâmplate, înțelegând impactul pe care aceste postări îl pot avea.

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, în cursul lunii iulie 2017, s-a publicat un anunț publicitar pe pagina de internet www.roabadepromotii.ro cu următorul mesaj: *“TE BATE BĂRBATUL DE DOUĂ ORI PE ZI? SCHIMBĂ MĂCAR FARDUL!”*. Mesajul promova un produs, fictiv potrivit părții reclamate, denumit *“FARD PUGILISTA”*.
11. În soluționarea speței de față, Colegiul director este chemat să stabilească dacă mesajul publicitar depășește limitele libertății de exprimare și aduce atingere pe criteriul de sex respectului pentru demnitatea umană, respectiv imaginii unui grup de persoane.
12. În acest sens, Colegiul director constată că activitatea de publicitate a unor produse sau servicii constituie un demers care urmărește un scop legitim în societate, promovarea acestora cu scopul vânzării lor. Chiar dacă în apărarea sa, partea reclamată susține că mesajul publicitar este unul fictiv pentru că promovează un produs inexistent, modalitatea și platforma pe care este transmis mesajul induce cu ușurință în eroare receptorii, grupul țintă. Astfel, platforma pe care s-a transmis mesajul este destinat exclusiv anunțurilor de vânzare a produselor și serviciilor.
13. Conținutul mesajului s-a construit pe o puternică realitate din societate: pe gradul ridicat de violență domestică din România. Mesajul conține un element de bagatelizare a importanței subiectului violenței domestice împotriva femeilor în România, creându-se o atmosferă degradantă, umilitoare la adresa femeilor victime ale violenței domestice.
14. Prin modalitatea de concepere și comunicare a mesajului publicitar s-a prejudiciat demnitatea umană a femeilor victime ale violenței domestice, respectiv s-a adus atingere imaginii acestui grup de persoane, prin prezentarea degradantă și umilitoare a acestora doar cu scopul de a atrage vizualizări ale paginii de internet prin mesajul în cauză.



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

15. **În drept**, sunt întrunite prevederile art. 19 din Legea nr. 202/2002 republicată:

”(1) Publicitatea care prejudiciază după criteriul de sex respectul pentru demnitatea umană, aducând atingere imaginii unei persoane în viața publică și/sau particulară, precum și a unor grupuri de persoane este interzisă.

(2) Este interzisă utilizarea în publicitate a situațiilor în care persoanele, indiferent de apartenența la un sex, sunt prezentate în atitudini degradante, umilitoare și cu caracter pornografic.

(3) Firmele de publicitate au obligația de a cunoaște și de a respecta aplicarea principiului egalității de șanse și de tratament pentru eliminarea stereotipurilor de gen din producțiile publicitare.”

și art. 15 din O.G. 137/2000

”Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

16. Pentru considerentele de mai sus, Colegiul director constată caracterul discriminatoriu al mesajului publicitar, partea reclamată încălcând prevederile art. 19 din Legea 202/2002 și art. 15 din O.G.137/2000.

17. Față de cele de mai de sus, în temeiul, art. 37 alin. (1) și alin. (3) lit. b. din Legea 202/2002, respectiv art. 20 din O.G. 137/2000, cu unanimitatea membrilor prezenți în ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Sancționarea proprietarului paginii de internet pe care s-a publicat mesajul publicitar, obiect al prezentei plângeri, cu amendă contravențională în valoare de 5.000 de lei pentru încălcarea art. 19 din Legea nr. 202/2002 și art. 15 din O.G. 137/2000;
2. Obligarea părții reclamate să publice prezenta hotărâre pe pagina de internet în cauză, în termen de 30 de zile și pe o perioadă de 30 de zile;
3. Se va comunica părților o copie a prezentei.



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, Președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 05. 01. 2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: A. C. F.
A.V.T.