



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 556
din 04.10.2017

Dosar nr. 703/2016

Petiția nr. 6384/26.10.2016

Potent: [REDACTED]

Reclamații [REDACTED]

Obiect: presupusă faptă de discriminare constând în folosirea apelativului "țigan".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. [REDACTED] cu domiciliul în [REDACTED]

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. [REDACTED], domiciliul în [REDACTED]

3. [REDACTED] cu domiciliul în [REDACTED]

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Potentul solicită constatarea și sancționarea faptei de discriminare constând în folosirea apelativului "țigan" de către părțile reclamate.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Prin intermediul adresei nr. 3464/26.06.2017 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 11.07.2017. La termen, petentul nu a fost prezent.

7. Prin citațiile înregistrate sub nr. 3464/26.06.2017 a fost comunicat părților reclamate termenul stabilit de Consiliu la data de 11.07.2017. La termen, reclamații nu au fost prezenți.

8. Procedură legal îndeplinită.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Petentul susține că părțile reclamate l-au discriminat, spunându-i țigan în repetate rânduri.
10. Petentul a declarat echipei de investigații că, deși a făcut această plangere la CNCD, nu dorește ca părțile recalamate să fie amendate, întrucât aceștia au o situație materială precară și nu dorește să le facă rău.
11. Totodată, petentul a precizat că nu are martori sau alte probe care să-i susțină afirmația.

4.2. Susținerile părților reclamate

12. Reclamatul [REDACTAT] a declarat echipei de investigație că este găzduit la Centrul Social de Urgență de aproximativ un an și în această perioadă a fost martor la faptul ca petentul are impresia nefondată că persoanele din jur îl numesc țigan pe ascuns.
13. Reclamatul afirmă că a fost crescut de o familie de romi și că nu ar putea niciodată sa-i adreseze petentului expresii jignitoare la adresa etniei sale.
14. Reclamatul [REDACTAT] a declarat echipei de investigație că este găzduit la Centrul Social de Urgență.
15. În ceea ce privește acuzațiile petentului, acesta declară că nu i-a adresat domnului [REDACTAT] niciodată expresii jignitoare la adresa etniei sale.

V. Motivele de fapt și de drept

16. **În fapt**, Colegiul director constată că petentul nu a depus probe în susținerea petiției, conform art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000, care prevede: „Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. Mai mult decât atât, petentul a declarat echipei de investigații că nu are martori sau alte probe care să-i susțină afirmația.
17. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”
18. Prin urmare faptele sesizate nu au fost probate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu au fost probate conform prevederilor art. 20 alin. 6 din *O.G. nr. 137/2000* privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată ;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 19.01.2018

Tehnoredactată și motivată: C.J.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.