



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 556
din data de 14.09.2016.

Dosar nr. 341/2016
Petiția nr. 2972/11.05.2016
Petent: S V M.
Reclamat: -

Obiect: interzicerea participării la slujba de înviere organizată la capela penitenciarului Focșani.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților
I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților
I.1. S V M

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului
I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că, i s-a interzis participarea la slujba de înviere organizată la capela penitenciarului în care este deținut.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 2972/24.05.2016, a fost citat domnul S V în calitate de petent pentru data de 28.06.2016, cu ridicarea din oficiu a excepției de neкомпетенță materială a Consiliului, privind interzicerea participării la slujba de înviere organizată la capela penitenciarului. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, în data de 30.04.2016 după procedura apelului de seară, conducerea penitenciarului a organizat slujba de înviere în incinta capelei penitenciarului. Petentului i s-a interzis participarea la ceremonia religioasă ortodoxă, de către persoana responsabilă cu organizarea activităților religioase din cadrul penitenciarului. Petentul declară că, este creștin-ortodox și dorea să participe la slujba de înviere, solicitând în scris din timp acest lucru.

Susținerile părții reclamate

4.2-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentului i s-a interzis participarea la slujba de înviere de către persoana responsabilă cu activitățile religioase din cadrul penitenciarului.

Colegiul director, în ședința de deliberări a obiectului petiției și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, menține excepția de necompetență materială ridicată în procedura de citare a părților, referitor la interzicerea petentului de a participa la slujba de înviere organizată în cadrul capelei din incinta penitenciarului.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

5.2 Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale prin încălcarea dreptului de a participa la slujba religioasă de înviere. Ca urmare, petentul declară că este de religie creștin-ortodoxă și ar fi dorit să participe alături de colegii săi la organizarea slujbei mai sus menționate. Participarea fiindu-i interzisă petentului, de către un angajat al penitenciarului, fără a i se arăta o justificare pentru măsura luată.

5.3 Ca atare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură, pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de imposibilitate de a putea interfera imediat cu mediul exterior, prin încheierea de contracte, anularea acestora, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006, prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politică, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte tero... (2) Încălcarea



prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngărdită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștinta de măsura luată”.

5.4 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către “judecătorul delegat” și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de neкомпetență materială, ridicată în procedura de citare a părților, cu privire la persoanele deținute în penitenciar și condamnate la pedepse privative de libertate.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) S V: M

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

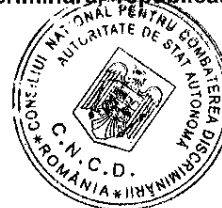
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru



GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membru Colegiul Director CNCD