



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 53**  
**din 31.01.2018**

**Dosar nr:** 313/2017

**Petiția nr:** 3409/23.06.2017

**Petent:** Serviciul de Asistență Juridică în Domeniul Minorităților „Miko Imre”

**Reclamat:**

**Obiect:** postarea pe vlogul părții reclamate a unui material privind declararea zilei de 15 martie ca „Ziua Maghiarilor din România”

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1. Serviciul de Asistență Juridică în Domeniul Minorităților „Miko Imre”,

**I.2. Numele și sediul reclamatului**

2.,.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Asociația petentă reclamă postarea vloggerului ..., din data de 20.06.2017

**III. Citarea părților**

4. Prin adresa nr. 3409/27.06.2017 s-a solicitat petentului să își precizeze petiția indicând partea reclamată și domiciliul acestuia în vederea efectuării procedurii de citare. Totodată s-a solicitat furnizarea unei copii a statutului asociației.

5. Prin răspunsul înregistrat sub nr. 3759/17.07.2017 asociația petentă arată faptul că blogul/vlogul este exploatat de către ..., furnizând o adresă de e-mail a acestuia. Cât privește asociația petentă, se menționează faptul că este vorba despre o asociație neguvernamentală, fiind înființată de către Uniunea Democrată a Maghiarilor din România, acționând în sens larg, pentru normalizarea conviețuirii românilor și maghiarilor pe teritoriul României, fără a depune și un statut care să ateste cele susținute.

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

6. Părțile au fost citate pentru data de 29.08.2017, la sediul CNCD, la termen lipsind părțile.

7. Având în vedere neîndeplinirea procedurii de citare cu partea reclamată s-a procedat la acordarea unui nou termen pentru data de 14.11.2017, la termen părțile fiind absente.

8. Procedura legal îndeplinită.

#### IV. Susținerea părților

##### Susținerea asociației petentului Serviciul de Asistență Juridică în Domeniul Minorităților „Miko Imre”

9. Asociația petentă sesizează cu privire la vlogul „...”, respectiv la postarea cu privire la declararea zilei de 15 martie ca zi a Maghiarilor din România.

10. Se arată faptul că în data de 15.03.1948 a început Revoluția Maghiară, Ungaria dorind alipirea forțată a Transilvaniei la teritoriul maghiar, fără voința românilor.

11. Partea reclamată își arată dezacordul cu privire la aceasta, condamnând deciziile politice, folosind un limbaj licențios.

12. Asociația petentă menționează faptul că este vorba despre o asociație neguvernamentală, fiind înființată de către Uniunea Democrată a Maghiarilor din România, acționând în sens larg, pentru normalizarea conviețuirii românilor și maghiarilor pe teritoriul României, fără a depune și un statut care să ateste cele susținute.

#### Susținerea părții reclamate

##### V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, sesizarea asociației petente vizează un materia postat pe vlogul „...ro” din data de 20.06.2017 privind declararea zilei de 15 martie ca „Ziua maghiarilor de pretutindeni”.

14. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, avându-se în vedere solicitarea de a furniza o copie a statutului fundației. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin afirmații legate de declararea zilei de 15 martie ca „Ziua maghiarilor de pretutindeni”.

15. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

16. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

17. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

18. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

19. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Motivat/redactat: TB/RB

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.