



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA 528**  
Din data de 27.09.2017

**Dosar nr.: 372/2017**

**Petiția nr.: 3796/19.07.2017**

**Petent:**

**Reclamat: Statul Român**

**Obiect:** discriminare pe criteriile de gen, vârstă și categorie socială. Petenta se plânge de faptul că a fost creat un cadru ostil și degradant în instanța de judecată

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele și domiciliul petenților**

I.1.1.

**I.2. Numele și reședința părții reclamate**

**I.2.1. Statul Român**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Petenta consideră că este discriminată pe criteriile de gen, vârstă și categorie socială. Se plânge de faptul că a fost creat un cadru ostil și degradant în instanța de judecată

**III. Procedura de citare**

**3.1.** În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

**3.2.** Prin adresa înregistrată sub nr. 3977/31.07.2017, petentei i-a fost adus la cunoștință faptul că a fost invocată, din oficiu, excepția de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

**3.3.** Procedura legal îndeplinită

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentei**

**4.1.1.** Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 3796/19.07.2017, petenta arată următoarele:

- este discriminată pe criteriile de gen, vârstă și categorie socială;
- de-a lungul a 20 de ani, în urma numeroaselor procese de natură civilă și de natură penală a rămas fără bunurile avute în proprietate, datorită actelor false și soluțiile instanțelor de judecată, obținute pe baza acestor acte false;

- se plânge de faptul că a fost creat un cadru ostil și degradant în instanța de judecată

4.1.1.1. Sunt atașate documente la dosar (filele 2 - 16)

**4.1.2.** Prin intermediul punctului de vedere înregistrat sub nr. 4272/22.08.2017, petenta solicită respingerea excepției invocate din oficiu;

- invocă situația de persoană reintegrată în urma unui proces, fiind tratată diferențiat în fața instanței de judecată;

- criteriul de discriminare (situația de persoană reintegrată în urma unui proces) a dus la crearea unui tratament degradant, fiind încălcat dreptul la protecție, proprietate, locuință, egalitate de șanse, demnitate;

- consideră că a fost hărțuită pe criteriile gen, vârstă, stare socială (femeie singură, în vârstă), bunurile fiind „reținute” fără forme legale, iar aceasta fiind privată de dreptul de proprietate și la un trai de viață decent;

- excepția de necompetență invocată din oficiu reprezintă doar rezultatul lecturării acțiunii formulate, care nu este susținută de probe – nefiind administrate încă

## **4.2. Susținerile părții reclamate**

4.2.1. –

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul Director constată că petenta nu a probat faptele de discriminare conform art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată

**5.2. În drept,** Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, va proceda conform dispozițiilor **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, astfel „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură**, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.” și ale **art. 64**, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent...(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.”

**5.3.** Raportat la obiectul petiției, Colegiul constată că acesta excede competenței materiale a instituției, ea revenind spre competență soluționare instituțiilor din cadrul autorității judecătorești, corespunzător principiului separației puterilor în stat.

**5.4.** În concluzie, CNCD urmează să admită excepția de vădită necompetență, invocată prin intermediul Adresei înregistrată sub nr. 3977/31.07.2017.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a CNCD, conform art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008

2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:** nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Hotărâre motivată și redactată de: S.V.T./A.B.P.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.