HOTĂRÂREA NR.522
din data de 27.07.2016.

Dosar nr. 144/2016
Petiţia nr. 1144/26.02.2016
Petent: …..
Reclamat: F64 Studio SRL

Obiect: postarea unui anunț de angajare pe criteriul de gen.

I. Numele, domiciliul sau reşedinţa părţilor
I.1. Numele, domiciliul sau reşedinţa petenţilor
I.1.1 ….
I.2. Numele, domiciliul sau reşedinţa reclamatului
I.2.1 F64 Studio SRL

II. Obiectul sesizării şi descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că, partea reclamată a postat un anunț de angajare, destinat exclusiv unei persoane de sex feminin.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1144.29.03.2016, a fost citat domnul*…..* în calitate de petent, pentru data de 26.04.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.1876.29.03.2016, a fost citat *F64 Studio SRL* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 26.04.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susţinerile părţilor

Susţinerile petentului

4.1 Petentul susține că, partea reclamată a publicat în data de 25.02.2016, pe pagina companiei de Facebook, cât și pe site-ul societății, un anunț de angajare prin care, se caută exclusiv o persoană de sex feminin, pentru ocuparea unui post care nu necesită o calificare ori o abilitare specială. Petentul menționează înm plângerea sa, că nu a dorit să se angajeze

pe postul scos de către partea reclamată pentru a fi ocupat de către o persoană de gen feminin.

Susţinerile părţii reclamate

4.2 Partea recalmată, susține că în ce privește anunțul pentru postul de Asistentă Events&Community, pentru reprezentarea imaginii companiei în fața publicului, a partenerilor de afaceri, a presei de profil, s-a decis să fie angajată o persoană de sex feminin, cu scopul de a contrabalansa profilul perceput ca foarte tehnic al societății; "În niciun caz, nu am dorit să discriminăm persoanele de sex masculin, considerăm că cel mult, poate fi o discriminare pozitivă a persoanelor de sex feminin, în sensul art.2, alin.9, din O.G nr.137/2000, modificată", „...în mod evident, anunțul nostrude angajare, este formulat în termeni foarte decenți și indică criterii de selecție bazate strict pe pregătirea școlară și profesională, abilitate de comunicare, de lucru în echipă. Criterii care nu promovează o atitudine degradantă, umilitoare sau ofensatoare la adresa unei persoane sau vreunui grup...".

V. Motivele de fapt şi de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reţine că petiţia, aşa cum a fost formulată, relevă o situaţie în care, partea reclamată a postat un anunț de angajare, destinat exclusiv unei persoane de sex feminin.

Raportat la definiţia discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situaţia persoanelor tratate diferit, tratamentul în speţă este datorat apartenenţei lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naţionalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenenţa la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiţia criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenţei ca circumstanţă concretizată, materializată şi care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, şi care, în situaţia inexistenţei, nu ar determina săvârşirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferenţa de tratament este determinată de existenţa unui criteriu, ceea ce prespune o legatură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat şi criteriul interzis de lege, invocat în situaţia persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director reține că, Protocolul nr. 12 la Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, art.1, prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine naţională sau socială, apartenenţă la o minoritate naţională, avere, naştere sau oricare altă situaţie". Așadar, Colegiul director potrivit obiectului petiției constată că, partea reclamată a postat un anunț de angajare a unei persoane de sex feminin, pe portalul său media; "Căutăm cea mai fâșneață asistentă Events&Community, *ai studii superioare?, iubești limba română și limba engleză?, ai încredere în munca în echipă?, îți place social media, organizarea de evenimente și comunicarea?. Dacă ai răspuns DA la întrebările de mai sus, te așteptăm în echipa F64*!". Petentul susține că, nu este justificată postarea unui anunț de angajare exclusiv a unei persoane sex feminin în cadrul unei societăți comerciale. Partea reclamată pe de altă parte, prin angajarea unei persoane de sex feminin dorește să arate că, cerința de gen, are un scop

de reprezentare a imaginii companiei cu terții, de a contrabalansa profilul perceput ca foarte tehnic al societății și în niciun caz nu a dorit să discriminăm persoanele de sex masculin.

Ca urmare, Colegiul director este de părere că postarea unui anunț de angajare pentru o persoană de sex feminin/masculin, cu un scop urmărit pentru prezentarea unui *"produs",* a promovării acestuia pentru un grup țintă, este o măsură afirmativă, nu reprezintă o discriminare, încadrându-se la art. 2, alin.9, din O.G nr.137/2000, modificată; "măsurile luate de autoritățile publice sau de persoanele juridice de drept privat în favoarea unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități, vizând asigurarea dezvoltării lor firești și realizarea efectivă a egalității de șanse a acestora în raport cu celelalte persoane, grupuri de persoane sau comunități, precum și măsurile pozitive ce vizează protecția grupurior defavorizate nu constituie discriminare în sensul prezentei ordonanțe".***Directiva Consiliului 2000/78/ CE***, la art. 7, prevede: *„Acţiune pozitivă şi măsuri specifice –Pentru a se asigura deplina egalitate în viaţa profesională, principiul «egalităţii» nu împiedică nici un stat membru să menţină sau să adopte măsuri specifice pentru a preveni sau compensa dezavantajele legate de unul din motivele prevăzute în art. 1."* Aceste măsuri au ca scop eliminarea unei situaţii defavorizate (categoria defavorizată a fost definită prin art. 4 al ***O.G. nr. 137/2000***: *„În înţelesul prezentei ordonanţe, categorie defavorizată este acea categorie de persoane care fie se află pe o poziţie de inegalitate în raport cu majoritatea cetăţenilor datorită diferenţelor identitare faţă de majoritate, fie se confruntă cu un comportament de respingere şi marginalizare"*).

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenţi la şedinţă.

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂŞTE:

1 Cerința la angajare a unei persoane de gen feminin, reprezintă o măsură afirmativă, nu reprezintă faptă de discriminare conform art. 2 alin. 9 a ***O.G. nr. 137/2000***, republicată.

2. Se va răspunde părţilor în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părţilor.

a) ….

b) F64 Studio SRL

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanţa de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare, republicata** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenţi la şedinţă

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA- Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii şi care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare** şi **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C.J.