



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR. 521 din data de 27.09.2017

**Dosar nr. 396/2016**

**Petiția nr. 3508/06.06.2016**

**Petent: ...**

**Reclamat: ...**

**Obiect:** tratament marginalizant aplicat fiicei petentei în timpul orelor de clasă.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele și domiciliul procedural al petentului**

..., în calitate de părinte al elevei ...,

**2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Tratament marginalizant aplicat elevei ...de către partea reclamată, în timpul orelor de clasă.

#### **III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată cu nr.3508.26.07.2016, a fost citată doamna ... pentru data de 26.07.2016. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.4072.26.07.2016, a fost citată doamna ... pentru data de 26.07.2016. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5. Petenta susține că fiica acesteia elevă în clasa pregătitoare , promoția 2014-2015 a fost tratată în mod discriminator, marginalizant și ofensator de către partea reclamată. Banca i-a fost așezată lângă coșul de gunoi al clasei, cu fața spre doamna învățătoare .... Deși de câte ori o ducea petenta pe fiica sa la clasă, îi trăgea

---

---

banca în fața rândului din mijloc, ca să poată avea vizibilitate la tablă, iar la sfârșitul orelor când venea un membru al familiei (bunici), să o ia acasă, banca era așezată tot lângă coșul de gunoi. Petenta declară că, eleva sa știa că trebuie să stea cu banca lângă coșul de gunoi, deoarece acolo este locul ei "la gunoi". Partea reclamată avea la cunoștință de diagnosticul elevei și că se află sub tratament medicamentos, neavând voie să primească ceai de sunătoare și ciocolată în exces. De la tratament fetița, are o salivație abundentă pe care în anumite momente nu o poate controla și un deficit de atenție accentuat. Reclamata a fost încunoștințată de faptul că, în cazul unor convulsii, copilul trebuie pus în poziție orizontală și chemată ambulanța. "Odată cu începerea clasei I, promoția 2015-2016, ...a fost mutată în ultima bancă, iar în data de 26 octombrie 2015, și-a dat pantalonii jos în timpul orei, deoarece nasturele de la blugi îi intrase în carne și os...", "Miercuri 29 octombrie 2015, doamna directoare a școlii nr.190, m-a sunat și m-a invitat la discuții, când i-am confirmat că voi fi prezentă". În timpul discuțiilor avute cu doamna directoare, petenta a fost informată de la clasă că, fiica sa vomita fiindu-i foarte rău. Pe data de 30 octombrie (joi)2015, ...a fost diagnosticată cu Enterocolită, după ce a vomitat de cinci ori în decurs de două ore. Pe data de 31 octombrie 2015, petenta a aflată că, Președintele Consiliului de părinți s-a interesat la Primăria sectorului 4, cum poate fi copilul mutat din clasă.

6. Petenta susține și faptul că, în baza Dispoziției nr. 1780/30.12.2015, semnată de către primarul sectorului 4, ca urmare a referatului întocmit de la Direcția pentru Protecția Copilului sector 4, s-a aprobat acordarea unui ajutor social sub formă de tichete sociale numai pentru perioada septembrie –noiembrie 2015. Din luna decembrie copilul nu a mai beneficiat de respectivul ajutor social, respectiv de alocarea zilnică de hrană. "În luna mai 2016 aveam să aflu din întâmplare de la doamna consilier ..., că a avut loc o Anchetă din partea Direcției pentru Protecția Copilului sector 4, în urma căreia au fost solicitate numeroase acte oficiale de la școala 190...". După vacanța de iarnă, odată cu începerea trimestrului II, am reușit să găsesc un voluntar care să stea lângă ...în timpul orelor de curs, pe doamna ..., și după o săptămână s-au văzut schimbări majore. ...nu mai deranja orele de curs și în ciuda acestor schimbări pozitive, persoanei supraveghetoare i s-a cerut de către doamna învățătoare să nu mai vină să stea la banca elevei că își pierde timpul, că e de școală specială, lucru afirmat de mai multe ori la orele de curs". După plecarea doamnei ..., am început să caut o persoană care a terminat facultatea de Psihologie, în speranța că doamna învățătoare va fi multumită..."astfel am găsit o doamnă de specialitate care a și venit alături de ...la școală, primind indicațiile de la doamna ..., care i-a arătat ce trebuie să facă pentru ca ...să se integreze cât mai bine în colectivul casei. Doamna învățătoare în schimb, a avut în permanență conflicte cu persoana angajată de mine ca și ajutor pentru ..., iar după vacanța de Paște, aceasta m-a informat că nu va mai veni la ore, deoarece ea a venit să ajute și nu să ducă un război cu doamna învățătoare, care nu a dorit ca ...să aibă pe cineva în permanență lângă ea". Petenta declară că, s-au făcut demersuri ca fiica sa, să fie mutată începând cu data de 23.05.2016, la o altă clasă din școală, respectiv la clasa doamnei învățătoare .... După această mutare, s-a văzut un progres semnificativ la ..., începând să scrie în clasă, lucru pe care nu l-a făcut niciodată singură în clasa IB, iar seara, dorește să mai lucreze facultativ".

Eleva are certificat de orientare școlară nr. 1343/06.11.2011, emis de către CMBRAE, în care se precizează necesitatea urmării unui învățământ de masă cu profesor itinerant și profesor de sprijin.

### **Sușinerile părții reclamate**

7. Partea reclamată în calitate de învățător în cadrul în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 190, susține că, fca petentei a beneficiat de o adaptar curriculară și de un program de intervenție personalizat/individualizat, alături de o echipă d elucru, din care au făcut parte învățătorul clasei, profesorul de sprijin al școlii Consilierul școlar și logopedul. Profesorul de sprijin a lucrat cu eleva de două ori pe săptămână câte 45 de minute, în zilele de luni, la clasă, alături de ceilalți elevi și în zilele de joi la cabinetul acestuia. Din clasa pregătitoare 2014-2015 și până în momentul transferului elevei respectiv 23.05.2016, în cadrul clasei IB, an școlar 2015-2016, mama elevei ...a solicitat două întâlniri, motivând problemele de sănătate cu care se confruntă.

8. Partea reclamată declară că eleva ....., a frecventat cursurile cu regularitate, s-au dus demersuri pentru integrarea sa în colectivul clasei, iar eleva nu a reușit să se integreze și să relaționeze cu colegii ei, fiind așezată la cererea mamei cu sau fără coleg de bancă, în ciuda faptului că părinții copiilor implicați mi-au cerut cu insistență să fie mutată, deoarece le distrăgea atenția prin comportamentul neadecvat de la ora de curs. Reclamata susține că eleva niciodată nu a fost așezată cu banca lângă coșul de gunoi, ori orientată altfel decât cu fața către tablă, deoarece are nevoie de pauze la lecție, obosește foarte repede, în timpul orelor se află în continuă mișcare(hiperkinezie), fapt ce duce la deplasarea băncii. Cu privire la lucrul individual la fișele adaptate, nu a reușit niciodată să lucreze singură, neînțelegând sarcinile de lucru exprimate la nivelul colectivului de elevi și este foarte ușor distrasă. Eleva se află în imposibilitatea ca de multe ori să nu poată gestiona nevoi fiziologice primare și firești pentru un copil de vârsta sa: "De aceea, de multe ori m-am aflat în situații delicate și nefirești pentru o clasă de copii dintr-o școală de masă, trebuind să mă ocup de nevoile primare și îngrijirea unui singur copil în detrimentul celorlalți elevi, care trebuiau să parcurgă într-o oră materia conform cerințelor și programei în vigoare...". În acest sens, partea reclamată a considerat oportun să țină ședințe cu mama elevei și cu părinții care erau foarte revoltați, cu informarea acesteia cu privire la prezența obligatorie a unui specialist care să o asiste permanent pe fiica acesteia. Mai mult, când i s-au explicat petentei situațiile care trebuiesc abordate și care vin în sprijinul fiicei sale, aceasta a trecut la amenințări, jigniri, redactând un mail pe care l-a adresat părinților, relatând fapte care nu s-au petrecut cum le descria aceasta: "După îndelungi insistențe atât ale mele cât și ale colectivului de părinți al clasei, când prin intermediul doamnei profesor de sprijin au intrat la oră două zile pe săptămână, două persoane studente la Psihologie, fără a susține ori justifica vreo calificare ori atestare în ceea ce privește lucrul cu copiii cu dizabilități", "După un scurt timp acestea nu au mai ajuns la școală, motivând după patru zile de lucru cu ..., că programul de la facultate nu le mai permite...", "În numele toleranței și acceptării consider că atât eu cât și conducerea școlii am avut o maximă deschidere în ceea ce privește prezența unei persoane străine în clasă, persoană care nu are acceptul niciunei structuri de învățământ și care nu poate justifica măcar apropierea cu cea a unui psihopedagog, ori autorizate în a lucra cu elevi cu dizabilități...". "Față de cele de mai sus, vă rog să constatați că plângerea formulată de către petentă este vădit

nefondată, aspectele semnalate de către aceasta neputând fi încadrate în dispozițiile legii privind discriminarea prin îngrădirea dreptului la educație...“.

9. Partea reclamată depune la dosarul cauzei o serie de declarații ale părinților copiilor ce au povestit acasă ce se întâmplă la orele de curs cu eleva .....

## V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul CNCD reține potrivit obiectului petiției faptul că, elevei ...i se aplică un tratament discriminator și marginalizant în timpul orelor de clasă.

Colegiul director, în ședința de deliberări a petiției și a înscrierilor depuse la dosarul cauzei, analizează fapta reclamatei stricto sensu actelor/faptelor săvârșite în conformitate cu legislația principiului nediscriminării. Petenta relatează o serie de întâmplări săvârșite în cadrul clasei pregătitoare în care predă ca și învățător partea reclamată, respectiv doamna .... Faptele imputate acesteia din urmă, sunt din punct de vedere deontologic și profesional, dar cu răsfrângere asupra unui copil minor. În consecință, fiica petentei este suferindă de o leziune cerebrală anoxică, neclasificată și este tratată clinic ori de câte ori este nevoie de epilepsie focală simtomatică. Partea reclamată la cursurile clasei primare, se comportă față de eleva ...în mod diferit prin comparație cu ceilalți colegi de clasă.

Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- și o legătură de cauzalitate între acestea

Tratamentul imputat de mama elevei părții reclamate constă în așezarea/mutarea băncii în care stă eleva ...spre coșul de gunoi, fiindu-i indusă în memoria acesteia ideea ori părerea că acolo trebuie să stea: "...eleva știa că trebuie să stea cu banca lângă coșul de gunoi, deoarece acolo este locul ei "la gunoi". Ambele părți, atât mama elevei cât și învățătoarea, conștientizează situația elevei, că deranjează orele de curs în diferite manifestări ale acesteia (deficit de atenție, manifestări sonore în timpul orelor de curs, convulsii cauzate de epilepsie etc), și că are nevoie de asistență permanentă de către o terță persoană de specialitate în timpul orelor de curs. Mama a arătat buna sa credință în a nu se mai deranja ora de curs și a angajat în mai multe rânduri-persoane care să asiste/supravegheze eleva în timpul orelor de curs, doar că persoanele care au supravegheat-o, au plecat invocând diferite probleme, inclusiv de relaționare cu eleva ori cu cadrul didactic reclamat. Ambele părți atât petenta cât și reclamat, sunt de părere că atâta timp cât eleva a fost supravegheată la orele de clasă, a înregistrat rezultate mai bune la învățatură, fiind mai activă/receptivă procesului de învățare în timpul orelor de curs. Problemele ivite la clasă, referitor la comportamentul elevei, s-au răsfrânt și asupra comportamentului părinților copiilor alături de care învață, determinându-i să ceară mutarea în cadrul altei clase. Dorința exprimată și asumată în scris a părinților, a fost de a fi exclusă eleva de la clasă, pe motiv că îi perturbă pe ceilalți colegi de la procesul de învățare.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor

O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

11. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petenta invocă vătămarea unui drept al copilului său, prin marginalizarea/discriminarea acestuia și oprirea dreptului la educație și pregătire în sistemul normal de învățare. Astfel, banca elevei cu rea credință a fost mutată sistematic lângă un coș de gunoi, situat la margine de clasă. Ca atare, fapta reclamatei constituie un comportament de discriminare și este clar și evident că eleva care este minoră, a fost supusă prin foma de manifestare a părții reclamate, care avea obligația de a educa colectivul de elevi/copii ai clasei, la un tratament injust, degradant și ofensator, creându-i o situație de diferențiere în raport cu ceilalți colegi din clasă.

12. Coroborând aspectele reținute obiectului sesizării, astfel cum este formulată, Colegiul Director se raportează la prevederile art. 2 alin. (1, și art. 4, "În înțelesul prezentei ordonanțe, categorie defavorizată este acea categorie de persoane, care fie se află pe o poziție de inegalitate în raport cu majoritatea cetățenilor datorită diferențelor de identitate față de majoritate, fie se confruntă cu un comportament de respingere și marginalizare" și art. 11 cu alin. (1, „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau a unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză,, din O.G. nr. 137/2000, republicată. Colegiul director recomandă Școlii Gimnaziale nr. 190, să ia măsurile legale ce se impun, pentru eliminarea discriminării elevilor cu probleme speciale. Se solicită trimiterea cadrelor didactice la cursuri de pregătire în domeniu, conform Ordinului Ministrului Educației nr. 3124 din februarie 2017.

Colegiul director sancționează contravențional partea reclamată ..., cu amendă contravențională în cuantum de 1.000 lei (una mie lei), conform art. 26, alin. 1) și 2), din O.G nr.137/2000, modificată, coroborat cu art.8 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată întrunește elementele constitutive ale discriminării conform art. 2 alin. (1, și art. 4, "În înțelesul prezentei ordonanțe, categorie defavorizată este acea

categorii de persoane, care fie se află pe o poziție de inegalitate în raport cu majoritatea cetățenilor datorită diferențelor de identitate față de majoritate, fie se confruntă cu un comportament de respingere și marginalizare” și art. 11 cu alin. (1), „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau a unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză”, din O.G. nr. 137/2000, republicată.

2. Sancționarea părții reclamate ..., cu amendă contravențională în cuantum de 1.000 lei (una mie lei), conform art. 26, alin. 1) și 2), din O.G nr.137/2000, modificată, coroborat cu art.8 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor.

3. Colegiul director recomandă Școlii Gimnaziale nr. 190, să ia măsurile legale ce se impun, pentru eliminarea discriminării elevilor cu probleme speciale. Se solicită trimiterea cadrelor didactice la cursuri de pregătire în domeniu, conform Ordinului Ministrului Educației nr. 3124 din februarie 2017.

4. va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

5 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) ..., în calitate de părinte al elevei ...,

b) ...,.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

O copie a hotărârii se va transmite Direcției de Impozite și Taxe Locale sector 4 din cadrul Primăriei sector 4

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

THEODORA BERTZI– Membru

DINCĂ ILIE– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN– Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat G.L și R.O