



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 515
din 27.09.2017

Dosar nr: 428/2017

Petiția nr: 4.248/21.08.2017

Petent: .

Reclamat: Tribunalul Iași

Obiect: modul în care își exercită atribuțiile magistrației; soluțiile pronunțate în dosarul în care figurează ca parte

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. . (deținut la Penitenciarul Iași), ..

I. 2. Numele și sediul/domiciliul procedural ales al reclamaților:

1.2.1. Tribunalul Iași, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că este discriminat pe criteriu juridic – social în ceea ce privește soluțiile pronunțate în dosarul în care figurează ca parte, prin modul în care își exercită atribuțiile magistrației.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. **4.248/25.08.2017** (filele 2 – 3 la dosar), în temeiul prevederilor **art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor de către magistrați.

3.2. Având în vedere calitatea petentului de deținut, citarea părților nu a fost posibilă.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. **4.248/21.08.2017** (fila 1 la dosar), petentul semnaleză discriminarea la care este supus pe criteriu juridic – social în ceea ce privește soluțiile pronunțate în dosarul în care figurează ca parte, prin modul în care își exercită atribuțiile magistrații, respectiv faptul că Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași a contestat decizia de eliberare condiționată dispusă în cazul său.

4.1.2. Astfel, petentul consideră că este discriminat întrucât are un statut social decăzut, din cauza arestării sale și a faptului că a fost crescut la casa de copii și din cauza statutului juridic, având în vedere natura faptei, care nu a fost dovedită, în opinia sa, prin sistemul juridic român.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține că petentul este deținut, executând o pedeapsă privativă de libertate în cadrul Penitenciarului Iași.

5.1.1. A fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D., cu privire la exercitarea atribuțiilor / activitatea magistraților, punându-i-se în vedere, în același timp faptul că, în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor privative de libertate, competența analizării acestor plângeri aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

5.2. **Pe fond**, având în vedere situația de fapt, în temeiul prevederilor **art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D., cu privire la exercitarea atribuțiilor / activitatea magistraților, punându-i-se în vedere, în același timp faptul că, în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor privative de libertate, competența analizării acestor plângeri aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

5.2.1. Colegiul director reține că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la exercitarea atribuțiilor / activitatea magistraților și nici în ceea ce privește soluția instanței de judecată. Competența de a analiza legalitatea unei decizii de instanță aparține doar instanțelor superioare, prin exercitarea căilor de atac. Eventuale fapte de discriminare ale magistraților, manifestate în timpul soluționării unor cauze, intră în sfera de competență a Consiliului Superior al Magistraturii.

5.2.2. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D. invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D. invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 10.10.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.M.I. și M.L.