



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 510
din 20.07.2016

Dosar nr.: 465/2016

Petiția nr.: 684/02.02.2015

Petent: Asociația Civică pentru Demnitate în Europa

Reclamați: Instituția Primarului Comunei Sântimbru
Agenția Națională a Funcționarilor Publici

Obiect: Emiterea prezentei hotărâri ca urmare a Sentinței civile nr.421/10.02.2016, rămasă definitivă, emisă de instanța Curții de Apel București în dosarul nr.4846/2/2015, având ca obiect condiția obligatorie impusă de reclamați a cunoașterii limbii maghiare a candidaților în vederea ocupării funcției publice de conducere vacante de secretar al primăriei

Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. Asociația Civică pentru Demnitate în Europa, cu sediul în Sfântul Gheorghe, Aleea Avințului nr.2, bl.23, sc.A, ap.6, etj.1, județul Covasna

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor

1.2.1. Instituția Primarului Comunei Sântimbru, cu sediul în Sântimbru nr.588, județul Harghita.

1.2.2. Agenția Națională a Funcționarilor Publici, cu sediul în mun.București, Bdul.Mircea Vodă nr.44, tronsonul III, sector 3

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Punerea în executare a Sentinței civile nr.421/10.02.2016, rămasă definitivă, dispusă de Curtea de Apel București în dosarul nr.4846/2/2015, având ca dispozitiv

emiterea prezentei hotărâri în care să se constate întrunite elementele constitutive ale unei fapte de discriminare asupra obiectului petiției nr.684/02.02.2015 din dosarul nr.79/2015 al C.N.C.D., respectiv constatarea ca fiind faptă discriminatorie condiția obligatorie impusă de reclamați a cunoașterii limbii maghiare a candidaților în vederea ocupării funcției publice de conducere vacante de secretar al primăriei.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare, așa cum rezultă din dosarul nr.79/2015.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta susține că, partea reclamată în calitate de angajator, a organizat în data de 16.02.2015, concurs pentru recrutare în vederea ocupării funcției publice de conducere vacante de secretar al Primăriei Comunei Sântimbru. Reclamatul a postat pe <http://www.anfp.gov.ro/Concurs/16372>, condițiile care trebuie să le îndeplinească candidații în vederea participării la concurs.

4.1.2. Petenta reclamă încălcarea prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, de către reclamatele indicate, întrucât impunerea cunoașterii limbii maghiare ca și condiție obligatorie la concursul organizat pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al primăriei este discriminatorie: *“cunoașterea limbii maghiare (conform art.19 din Legea nr.215/2001 și a Normei de aplicare a dispozițiilor privitoare la dreptul cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi limba maternă în administrația publică locală) – nivel avansat.”*

4.1.3. Prin decizia nr.1438/2014, pronunțată în dosarul nr.3683/2/2012, având ca obiect o speță similară, în cazul organizării concursului pentru ocuparea postului de secretar al Primăriei în comuna Valea Crișului, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut faptul că nu se poate “justifica în mod obiectiv cunoașterea limbii maghiare ca și cerință ocupațională, într-un stat în care raporturile dintre cetățeni și autoritățile publice se desfășoară în limba română, ca și limbă oficială (art.13 din Constituție)...” și a stabilit faptul că impunerea cunoașterii limbii maghiare în cazul concursului pentru ocuparea funcției publice de secretar al primăriei comunei este discriminatorie, anulând hotărârea Consiliului care stabilea contrariul.

4.1.4. Pentru aceste motive se solicită constatarea unui comportament discriminatoriu pe criteriul etnic și al limbii față de cetățenii români necunoscători ai limbii maghiare, întrucât reclamații au organizat un concurs pentru ocuparea postului vacant cu o cerință de participare care le restrânge dreptul etnicilor români care nu cunosc limba maghiară, în favoarea etnicilor maghiari.

4.2. Susținerile părților reclamate

4.2.1. Partea reclamată, în speță Instituția Primarului Comunei Sântimbru, prin reprezentantul legal declară că, prin art.7 alin.1 din H.G. nr.1206/2001 pentru aprobarea Normelor de aplicare a dispozițiilor privitoare la dreptul cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi limba maternă în administrația publică locală, cuprinse în Legea administrației publice locale nr.215/2001, prevede că "*Secretarul, respectiv secretarul general al unității administrativ-teritoriale, este obligat să ia toate măsurile tehnice și de orice altă natură pentru a asigura aducerea la cunoștință cetățenilor a hotărârilor cu caracter normativ ale consiliului local sau județean, precum și comunicarea către cetățenii prevăzuți la art.1 a hotărârilor cu caracter individual și în limba maternă a acestora, dacă s-a făcut o solicitare scrisă în acest sens*". Potrivit art.8 din același act normativ cetățenii aparținând unei minorități naționale, care au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor dintr-o unitate administrativ-teritorială au dreptul să se adreseze, oral sau în scris, autorităților administrației publice locale și aparatului propriu al acestora și în limba maternă. Autoritățile administrației publice locale și aparatul propriu de specialitate au obligația să răspundă solicitărilor atât în limba română, cât și în limba maternă. Actele oficiale se întocmesc în mod obligatoriu în limba română".

4.2.2. Ca atare, partea reclamată arată că, "*prevederile H.G. nr.1206/2001, coroborate cu art.19 din Legea nr.215/2001 impun cunoașterea limbii maghiare a aparatului de specialitate a primarului comunei Sântimbru, cu atât mai mult, că potrivit ultimelor date de recensământ al populației, în comuna Sântimbru ponderea cetățenilor aparținând minorității maghiare este de 96,65%*". În acest sens și legea specială - Legea statutului funcționarilor publici nr.188/1999 republicată, art.108 prevede că în unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorității naționale respective".

4.2.3. Prin Constituția României statul recunoaște și garantează persoanelor aparținând minorităților naționale dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase. Conform art.120 alin.2 din Constituție în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere semnificativă se asigură folosirea limbii minorității naționale respective în scris și oral în relațiile cu autoritățile administrației publice locale și cu serviciile publice deconcentrate, în condițiile prevăzute de legea organică. Pe cale de consecință necunoașterea limbii maghiare de către un funcționar public din aparatul propriu al primarului din comuna Sântimbru contravine principiului constituțional mai sus amintit. Totodată Constituția României prin art.53 alin.1 stipulează și faptul că exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege. Având în vedere motivele mai sus menționate, reclamatul apreciază că sunt suficiente motive de drept care au justificat impunerea cunoașterii limbii maghiare ca și condiție de participare la concursul organizat de către A.N.F.P. pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al Primăriei Comunei Sântimbru și solicită respingerea petiției ca nefondată și lipsită de temei legal.

4.2.4. Partea reclamată, în speță Agenția Națională a Funcționarilor Publici susține aplicarea Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare, adoptată la Strasbourg la 5 noiembrie 1992, ratificată prin Legea nr.282/2007, ce reglementează în Partea a III-a măsurile în favoarea folosirii limbilor regionale sau minoritare în viața publică, ce au fost ulterior adoptate, în conformitate cu angajamentele asumate. În acest sens, art.10 pct.2 din Cartă prevede că autoritățile locale și regionale din zonele locuite de un număr de vorbitori de limbi regionale sau minoritare, s-au angajat să permită și/sau să încurajeze, în cazul în care se justifică, măsuri precum: folosirea limbilor regionale sau minoritare în cadrul

administrației regionale ori locale; posibilitatea pentru vorbitorii de limbi regionale sau minoritare de a prezenta cereri orale ori scrise în aceste limbi; folosirea de către autoritățile regionale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din consiliile lor, fără a exclude totuși folosirea limbii (limbilor) oficiale a (ale) statului; folosirea de către autoritățile locale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din consiliile lor, fără a exclude totuși folosirea limbii (limbilor) oficiale a (ale) statului; să permită vorbitorilor de limbi regionale sau minoritare să formuleze cereri în aceste limbi.

4.2.5. Conform art.9 din Legea nr.282/2007, prevederile art.10 din Cartă se aplică în concordanță cu prevederile Constituției României, republicată, cu cele ale Legii administrației publice locale nr.215/2001 republicată, precum și cu cele ale Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale, încheiată la Strasbourg la 1 februarie 1995, ratificată de România prin Legea nr.33/1995. Se precizează că prin legea fundamentală s-a instituit un drept în beneficiul cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale care aparțin unei minorități naționale cu pondere semnificativă în structura demografică, de a li se asigura folosirea limbii minorității naționale respective în scris și oral în relațiile cu autoritățile publice și serviciile publice deconcentrate. Totodată, legea fundamentală instituie obligația autorităților administrației publice locale și a serviciilor publice deconcentrate, de a asigura exercitarea acestui drept, în condițiile prevăzute de legea organică. Cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice de secretar al comunei Sântimbru, județul Harghita din data de 16.02.2015, se aduc următoarele precizări de ordin legal: Ordinul Președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr.06/05.01.2015, prin care s-au aprobat condițiile de participare la concursul de recrutare pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al comunei Sântimbru, județul Harghita din data de 16.02.2015, a avut la bază solicitările Primăriei Comunei Sântimbru, județul Harghita în care se precizează ca fiind condiție specifică de participare propusă spre aprobare, potrivit art.20 alin.(I) din H.G. nr.611/2008, cu modificările și completările ulterioare, *cunoașterea limbii maghiare-nivel avansat*. În solicitarea transmisă de către Primăria Comunei Sântimbru, județul Harghita, se precizează faptul că "raportat la numărul populației comunei de 2047 locuitori, ponderea populației de etnie maghiară este de 99,27%".

4.2.6. Reclamata susține că în documentația transmisă de Primăria Comunei Sântimbru, se precizează că, "... în cadrul aparatului de specialitate al primarului nu este prevăzut un compartiment distinct de relații cu publicul, arătându-se că, secretarul comunei are în fișa postului atribuții de relații cu publicul, fiind astfel stabilite condițiile pentru ocuparea postului conform fișei postului, care este anexa la actul administrativ de numire".

4.2.7. Potrivit art.20 alin.I lit.a) din H.G. nr.611/2008, cu modificările și completările ulterioare, competența propunerii condițiilor specifice de participare la concursul pentru funcțiile publice care sunt organizate de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, revine autorităților și instituțiilor publice, instituția noastră având atribuția de a le aproba, în condițiile legii.

4.2.8. În consecință, se arată că textul legal mai sus menționat conferă Agenției Naționale a Funcționarilor Publici prerogativa de a aproba condițiile specifice, responsabilitatea și competența în ceea ce privește stabilirea condițiilor specifice pentru ocuparea acestor funcții publice, revenind autorității sau instituției în structura căreia se regăsesc respectivele funcții publice, textul legal condiționând stabilirea acestora pe baza fișei postului. Iar, pentru a putea accede la o funcție publică, orice cetățean român, cu domiciliul în România, trebuie să îndeplinească în mod cumulativ condițiile prevăzute la art.54 lit.c)-j) din același act normativ, astfel că sfera cetățenilor români care pot accede la o funcție publică este delimitată la acele persoane care îndeplinesc cumulativ aceste condiții.

Printre acestea art.54 lit.g) prevede și îndeplinirea condițiilor specifice pentru ocuparea funcției publice.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director, în urma analizei petiției, urmează a se pronunța asupra situației sesizate, anume aceea că părțile reclamate pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar a Primăriei Comunei Sântimbru, au organizat concursul sub condiția obligatorie a candidaților de a cunoaște limba maghiară.

5.2. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.3. O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art.2 alin.1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

5.4. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art.2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

5.5. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art.2 din O.G. nr.137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2 alin.1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art.2 alin.1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.6. Potrivit art.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin: (...) h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.

5.7. Colegiul director ia act de susținerile părților, de punctele de vedere exprimate de acestea raportat la obiectul petiției și reține în analiză cerința de cunoaștere a limbii maghiare, cerință impusă printr-un anunț de angajare în vederea participării la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar a Primăriei Comunei Sântimbru.

5.8. Colegiul director analizează aspectele menționate de către părți, felul cum acestea se raportează la obiectul petiției dedusă soluționării de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, probele depuse la dosar, precum și legislația în vigoare incidentă în speță și reține că se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

5.9. Astfel, Colegiul director reține că există un tratament diferențiat între cetățenii de etnie maghiară și cei de etnie română, acest tratament are la bază **limba** ca și criteriu de discriminare, iar efectul generat constă în restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege, respectiv a dreptului de a avea acces la obținerea unui loc de muncă, drept condiționat de cunoașterea limbii maghiare.

5.10. Conform art.76 alin.(1), (2) și (3) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "(1) În raporturile dintre cetățeni și autoritățile administrației publice locale se folosește limba română. (2) În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, în raporturile lor cu autoritățile administrației publice locale, cu aparatul de specialitate și organismele subordonate consiliului local, aceștia se pot adresa, oral sau în scris, și în limba lor maternă și vor primi răspunsul atât în limba română, cât și în limba maternă. (3) În condițiile prevăzute la alin. (2), în posturile care au atribuții privind relații cu publicul vor fi încadrate și persoane care cunosc limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective".

5.11. Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Contencios Administrativ, prin decizia nr.2968/2013, a reținut faptul că Funcțiile publice și posturile care au atribuții privind relațiile cu publicul, sunt acelea care presupun contact direct cu publicul, cum ar fi munca în cadrul unui ghișeu, deplasări pe teren sau alte fapte similare, etc.

5.12. Printr-o altă decizie, respectiv 1490/2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secția Contencios Administrativ, instanța supremă a reținut "*introducând criteriul de selecție pentru un concurs o limbă vorbită de circa 85% din populația județului Harghita și anume limba maghiară, respectiv populația maghiară a avut drept efect restrângerea drepturilor populației române care, în acel județ, este minoritară. Așadar, pe de o parte, accesul persoanelor care nu erau de etnie maghiară la acel concurs era blocat printr-o diferență de tratament care nu era rezonabilă, întrucât, presupunând că nu avea în vedere populația de etnie maghiară, pretindea concurenților români să cunoască limba maghiară într-un stat în care limba oficială – conform art. 13 din Constituție este limba română. Fiind nerezonabil, un astfel de criteriu de selecție nu poate avea pretenția de a fi obiectiv. Este evident că, astfel formulat – „cunoașterea limbii maghiare” – anunțul opera o selecție discriminatorie,*

concurenții-țintă fiind numai cei de etnie maghiară care cunoșteau acea limbă ca limbă maternă... principiile Cartei Europene a limbilor regionale sau minoritare se aplică, în speță, raportat la populația românească din județul Harghita, ea fiind cea minoritară.”

5.13. Măsura luată de către părțile reclamate ar fi putut fi considerată obiectivă numai în raport cu tipul de activitate pe posturile scoase la concurs care ar fi presupus o activitate de lucru susținută cu publicul.

5.14. În Sentința civilă nr.421/10.02.2016, rămasă definitivă, emisă de instanța Curții de Apel București se reține raportat la obiectul prezentei petiții: “Curtea constată faptul că impunerea cunoașterii limbii maghiare în cazul concursului pentru ocuparea funcției publice de secretar al comunei Sântimbru, județ Harghita este discriminatorie, întrucât nu se justifică în mod obiectiv cunoașterea limbii maghiare ca și cerință ocupațională, într-un stat în care raporturile dintre cetățeni și autoritățile publice se desfășoară în limba română, ca și limbă oficială (art.13 din Constituție)”.

5.15. Colegiul director consideră că este dreptul oricărei minorități etnice de a-și exprima identitatea etnică, culturală, lingvistică și religioasă, dar acest drept nu justifică și nu poate fi folosit ca argument pentru a nu fi respectate alte drepturi legale ale tuturor cetățenilor și anume dreptul la egalitate, la liber acces la obținerea unui loc de muncă, la nediscriminare. Colegiul director se pronunță în sensul utilității găsirii și aplicării celor mai bune măsuri care să conducă la respectarea tuturor drepturilor garantate de Constituția României și de celelalte prevederi legale, cu mențiunea că acestea nu se exclud unele pe altele, ci trebuie respectate și aplicate în mod unitar de către toți cetățenii României.

5.16. Colegiul director constată că în speța de față sunt îndeplinite condițiile cumulative ale faptei de discriminare, potrivit art.2 alin.1 coroborat cu art.10 lit.h) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, și că părțile reclamate au săvârșit o astfel de faptă de discriminare deoarece nu au respectat dreptul legal de a oferi posibilitatea accesului tuturor cetățenilor la obținerea unui loc de muncă, prin impunerea condiției de a cunoaște limba maghiară.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.2 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate de petentă reprezintă fapte de discriminare potrivit art.2 alin.1 și art.10 lit.h) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Sancționează cu avertisment părțile reclamate;
3. Recomandă părților reclamate, respectiv Instituției Primarului Comunei Sântimbru și Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, să întreprindă măsurile necesare pentru ca pe viitor, anunțurile de angajare să fie realizate cu respectarea principiul egalității și nediscriminării cetățenilor pe criteriu de etnie și de limbă,
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 25.07.2016

Tehnoredactată M.M.
Motivată D.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.