



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 509 din 20.09.2017

**Dosar nr:** 373/2017

**Petiția nr:** 3798/19.07.2017

**Petent:** .

**Reclamați:** Asociația Inițiativa pentru Responsabilitate Civică  
Asociația Mame pentru Mame

**Obiect:** petenta reclamă declarații discriminatorii, denigratoare la adresa persoanelor care susțin rezolvarea problemelor câinilor fără stăpâni prin metode care exclud uciderea animalelor.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

R I,

**Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor**

A.I.R.C. – .

A.M.M. – .

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petenta reclamă declarații discriminatorii, denigratoare la adresa persoanelor care susțin rezolvarea problemelor câinilor fără stăpâni prin metode care exclud uciderea animalelor.

#### III. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților, pentru data de 07.08.2017, față de **reclamații**:

- . (în calitate de reprezentanți A.I.R.C.);
- Asociația Mame pentru Mame,

și față de **petenta** ..

#### IV. Susținerile părților

4. Petenta susține că Asociația Inițiativa pentru Responsabilitate Civică a fost înființată cu scopul de a eradica problema câinilor fără stăpân de pe spațiul public, urmărind



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

- prin aceasta creșterea siguranței cetățenilor. În fapt, petenta susține că Asociația a militat pentru uciderea în masă a câinilor, derulând o campanie de stigmatizare și denigrare la adresa persoanelor care susțin rezolvarea problemei câinilor fără stăpân prin metode umane, aceștia nefiind de acord cu uciderea animalelor.
5. Petenta afirmă că membrii IREC și ai Asociației Mame pentru Mame au adresat injurii de tipul “zoofili”, “nebuni”, “extremiști”, “demenți”, “traficanti de câini” în declarațiile oficiale, în comunicatele de presă, în relațiile oficiale cu reprezentanții instituțiilor statului sau pe rețelele de socializare, fapt ce a condus la stigmatizarea acestei comunități, petenta considerându-se discriminată de aceste etichete atât în viața personală, cât și în cea profesională.
  6. Petenta face referire și la definiția dată, în mod eronat, de IREC “*iubitorului de animale*”, definiție lansată în cadrul “*Conferinței naționale a serviciilor și operatorilor de gestionare a câinilor fără stăpân din România*”, petenta făcând precizarea că, în petițiile și cererile pe care le înaintează instituțiilor publice, aceasta se recomandă ca “*activist pentru drepturile animalelor*” având, de altfel, atât profesia de editor, cât și un loc de muncă.
  7. Petenta arată că pe site-ul Asociației Mame pentru Mame au fost publicate diverse texte care militează pentru exterminarea câinilor, afirmații ce conduc la concluzia că persoanele care se opun exterminării câinilor ai fi “misantrop”, “sociopate”, “nebune” și insensibile la moartea și suferința copiilor.
  8. Astfel, petenta invocă aplicarea prevederilor art. 4, pct. (4) și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.
  9. La ședința de audieri la care au fost prezente părțile, petenta a depus Cererea completatoare nr. 4353/28.08.2017 care face referire la **Adresa nr. 260/15.06.2017** înaintată de **Asociația Inițiativă pentru Responsabilitate Civică** mai multor instituții ale statului.
  10. Susținerea părții reclamate își găsește fundamentul în Adresa nr. 260/15.06.2017, prin care se arată că eutanasierea câinilor fără stăpân este constituțională (prin decizia Curții Constituționale 383/25.09.2013), iar măsura eutanasierii ar trebui aplicată câinilor fără stăpân bolnavi incurabil și câinilor fără stăpân nerevendicați sau neadoptați după termenul legal prevăzut de art. 5 și art. 7 din O.U.G. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân.
  11. De asemenea, în adresa menționată, Asociația afirmă că recunoaște meritele asociațiilor, federațiilor și fundațiilor non-profit care contribuie activ, constructiv și sustenabil la soluționarea problemei câinilor fără stăpân, și nu la exacerbarea ei, prin colaborarea lor cu autoritățile locale.



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

12. Partea reclamată susține că persoanele care au contribuit la dezinformarea cu privire la efectele actelor și normelor legislative au urmărit:
- Interese financiare personale prin solicitarea de donații pentru adopții și/sau îngrijirea câinilor fără stăpân;
  - Împiedicarea autorităților locale de a gestiona în mod eficient câinii fără stăpân având ca scop obținerea donațiilor primite de la persoanele interesate;
  - Stârnirea reacției emoționale a cetățenilor pentru ca aceștia să apeleze la serviciile lor în detrimentul autorităților locale;
  - Fortarea autorităților locale de a steriliza și returna câinii fără stăpân pe domeniul public, din fondurile bugetelor locale.

### V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, petenta sesizează posibile fapte de discriminare săvârșite de reclamanți prin declarații care creează o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare la adresa petentei pe criteriul convingerilor.
14. Petenta a depus plângere pe data de 19.07.20017. Colegiul director constată că faptele sesizate de petentă au fost săvârșite pe parcursul lunii septembrie 2013 cum reiese din fila nr. 1 și 2 a plângerii, respectiv în anul 2015 potrivit filei nr. 3 din plângere. Față de aceste fapte, Colegiul director admite prescripția acestora, constatând împlinirea termenului de 1 an de la data săvârșirii lor, respectiv pentru faptele din septembrie 2013 termenul de prescripție s-a împlinit în septembrie 2014 iar pentru faptele din 2015 în anul 2016 (nu se precizează în plângere data și luna din anul 2015).
15. După prima audiere a părților de către Colegiul director, petenta revine cu o cerere de completare a plângerii prin care supune atenției CNCd un alt capăt de cerere constând în Adresa nr. 260/15.06.2017 înaintată de Asociația Inițiativa pentru Responsabilitate Civică unor instituții ale statului. Adresa în cauză critică organizațiile și persoanele care apără drepturile animalelor, deci inclusiv petenta. Prin adresa părților reclamate se formulează o serie de acuzații față de organizațiile și persoanele care militează pentru protecția animalelor, cum ar fi:
- urmărirea de interese financiare și materiale;
  - împiedicarea autorităților locale să gestioneze problema câinilor fără stăpâni;
  - prezentarea de informații neadevărate cu scopul de a stârni reacțiile emoționale ale cetățenilor;
  - forțarea autorităților locale să sterilizeze și returneze câinii fără stăpân.



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

16. În urma analizei integral a adresei în cauză, Colegiul director constată că textul se încadrează în limitele libertății de exprimare. Adresa urmărește un scop legitim, exprimarea punctului de vedere a unei organizații cu privire la un subiect de interes public, mai exact situația animalelor fără stăpân.
  17. Din analiza conținutului textului nu rezultă că ar exista elemente de incitare împotriva unei persoane sau a unui grup de persoane.
  18. În drept, art. 2 alin. (1), art. 2 alin. (8) coroborat cu art. 15 din O.G. 137/2000.
- Pentru considerentele de mai sus,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admite excepția prescripției faptelor care au avut loc în septembrie 2013 și în anul 2015;
2. adresa cu nr. 260/15.06.2017 nu depășește limitele libertății de exprimare;
3. se va transmite o copie părților.

#### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**Data redactării:** 08.01.2018

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc