



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 498
din 20.09.2017

Dosar nr: 390/2017

Petiția nr: 3957/31.07.2017

Petente: Parohia „Enculești”, Parohia „Valea Mare”, Parohia „Zăvoi”, Parohia „Florica”, Parohia „Lescioarele”, Parohia „Izvorani”, Parohia „Ștefănești”, Parohia „Târgu Dealului”, Parohia „Golești”, Schitul „Florica”, Parohia „Goleasca”

Reclamat: —

Obiect: constituirea unui grup infracțional.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentelor

- 1.1.1. Parohia „Enculești”, reprezentată prin .
- 1.1.2. Parohia „Valea Mare”, reprezentată prin .,
- 1.1.3. Parohia „Zăvoi”, reprezentată prin .
- 1.1.4. Parohia „Florica”, reprezentată prin .
- 1.1.5. Parohia „Lescioarele”, reprezentată prin .
- 1.1.6. Parohia „Izvorani”, reprezentată prin .
- 1.1.7. Parohia „Ștefănești”, reprezentată prin .
- 1.1.8. Parohia „Târgu Dealului”, reprezentată prin .
- 1.1.9. Parohia „Golești”, reprezentată prin .
- 1.1.10. Schitul „Florica”, reprezentată prin .
- 1.1.11. Parohia „Goleasca”, reprezentată prin .

I. 2. Numele, domiciliul sau sediul reclamațiilor

- 1.2.1. —

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentele consideră că un eveniment organizat de Cultul Penticostal ar reprezenta fapte de natură penală comise de un grup infracțional.

III. Citarea părților

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență privind faptele de natură penală, totodată s-au solicitat completarea petiției prin dovezi pentru a stabili dacă există sau nu fapte ce ar putea fi descrise ca fapte de discriminare (filele 6-16 din dosar).

3.2. Petentele nu au completat petiția.

3.3. În consecință citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3957/31.07.2017** (filele 1-5 din dosar), trimisă prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, petentele depun plângere penală împotriva a două persoane juridice cunoscute și altele necunoscute.

4.2. Susținerile reclamatului

—

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petiția nu conține elementele prevăzute de art. 11 alin. 1 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, nu sunt specificate dovezile. Petiția este copia unei plângeri penale trimise inițial către organele de cercetare penală.

5.2. În consecință clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform **Procedurii de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 11 alin. 1;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentelor.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 25.09.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István