



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.497**  
**din data de 20.07.2016.**

**Dosar nr. 110/2016**  
**Petiția nr. 849/16.02.2016**  
**Petent: ....**  
**Reclamat: -**

**Obiect:** acte fapte de abuz, ilegalități privind accesarea de fonduri publice, angajarea personalului administrației locale etc.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**  
**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**  
**I.1.....**  
**I.2.1 -**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul susține că, conducerea primăriei Beuca, comite o serie de ilegalități în ce privește administrarea comunei în cauză.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.849.29.03.2016, a fost citat domnul ....în calitate de petent, pentru data de 26.04.2016 cu ridicarea excepției de necompetență materială pentru fapte de natură penală, a faptelor de abuz și excepția tardivității introducerii plângerii. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

4.1 Petentul susține că, mai multe persoane care nu îndeplinesc cerințele ocupării unei funcții publice, lucrează în cadrul primăriei Beuca. Acestea, nu dețin studiile superioare cerute, iar pentru ascuderea acestei situații, domnul primar îi cedează un heleşteu domnului prefect. Acesta din urmă, construindu-și în mod abuziv o fermă zootehnică, ce cuprinde; hale,

adăposturi de animale etc. Consilierul personal al primarului, ocupă nelegal o funcție de execuție în cadrul primăriei și a asociației crescătorilor de animale ACA-Beuca, pentru fraudarea fondurilor europene și guvernamentale. "Precizez că, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, a constatat nelegalitatea ocupării funcției publice de execuție de către consilierul personal al primarului, întocmind un raport de control nr.854/2015. Postul ocupat de consilier, nefiind scos niciodată la concurs, fiind ocupat ilegal printr-un abuz în serviciu. Conducerea primăriei Beuca, a creat un mecanism ce funcționează ca un grup organizat, urmărindu-și interesele proprii. Am dorit să ocup prin concurs un post public de execuție ca inginer agricol și nu am fost acceptat din cauză că nu sunt membru de partid politic, nu am prietenii ori alte criterii neprecizate de lege. Posturile scoase în cadrul primăriei de către domnul primar, sunt rezervate pentru apropiații acestuia, fără respectarea legii administrației publice, cu emiterea actelor juridice în cauză lovite de nulitate absolută".

4.2 Petentul susține faptul că, toate aceste lucruri se întâmplă de mult timp în urmă, aproximativ de la reînființarea comunei Beuca anul 2003, prin separarea de fosta comună Drăcșenei.

### **Sușinerile părții reclamate**

4.3 -

### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, conducerea primăriei Beuca comite o serie de ilegalități în ce privește administrarea comunei în cauză. Aceste ilegalități constând în, acte fapte de abuz, nereguli privind accesarea de fonduri publice, angajarea în mod abuziv, cu nerespectarea legilor în vigoare a personalului în cadrul administrației publice locale etc.

5.2 Colegiul director, în ședința de deliberări a obiectului petiției admite excepțiile invocate cu ocazia procedurii de citare a părților, respectiv pentru fapte de natură penală, a faptelor de abuz și a excepția tardivității introducerii plângerii. Petentul, în cuprinsul petiției invocă o serie de ilegalități efectuate de către conducerea primăriei Beuca, derulate de aproximativ zece ani, ce cuprind forme de abuz, ilegalități la angajarea personalului în vederea ocupării unei funcții publice, accesarea de fonduri europene, emiterea actelor ce țin de desfășurarea activității în cadrul primăriei.

5.3 Prin urmare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul din activități ce presupun mai întâi o serie de investigații specifice a unor organe cu activități penale ori din administrație public central.

Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce priveșc cercetări specifice, pentru stabilirea vinovăției potrivit unor abuzuri, fapte penale ori încălcări ale legii administrației publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1 Admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ridicată din oficiu, potrivit exercitării funcției de primar.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) **Pană I. Paraschiv**, com. Beuca, sat. Beuca, Județul Teleorman.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

ISTVAN HALLER– Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membrui Colegiul Director CNCD