



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 49
din 25.01.2017

Dosar nr.: 707/2014

Petiția nr.: 19565/25.11.2014

Petentă: - președinta organizației E-Civis

Reclamat: ..

Obiect: declarații publice făcute în cadrul emisiunilor TV

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. .. președintă a organizației E-Civis - .

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. ..

I.2.2. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta, în calitate de președintă a organizației E-Civis, sesizează cu privire la declarațiile părților reclamate făcute în mass-media în cadrul emisiunilor TV în data de 16.11.2014 la postul TV Antena 3 și în data de de 21.11.2014 la postul TV România TV. Aceasta solicită ca și sancțiune pe lângă aplicarea amnezii contravenționale ulterior constatării faptelor enunțate carea sustine că sunt prevăzute de art.15 din OG nr. 137/2000 și publicarea unui rezumat al hotărârii pe blogul dlui .. și enunțarea în cadrul emieiunii sale, în cazul reclamatului ...

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 410/21.01. s-a solicitat 2015 Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în temeiul prevederilor art.18 alin.1 și 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare comunicarea datelor de identificare ale părților reclamate. La această adresă Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin reprezentantul său legal, a răspuns prin două adrese înregistrate la CNCD sub nr. 625/30.01.2015, adrese prin care solicită informații suplimentare cu privire la părțile reclamate pentru identificarea corectă a acestora, fiind insuficiente informațiile din petitie.

3.2. În temeiul dispozițiilor art.20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată) părțile au fost citate prin adresele nr. 19565/20.02.2015, nr. 1353/20.02.2015, pentru data de 09.03.2015, ora 11,30 la sediul instituției. De asemenea, în cuprinsul citatie în temeiul prevederilor art.28 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD a fost invocată excepția de necompetență a CNCD, competența în speță revenind Consiliului Național al Audiovizualului.

3.3. Petenta și una dintre părțile reclamate, în speță dl . . ., au fost absenți la termenul de audiere.

IV. Susținerile părților Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, în calitate de președintă a organizației E-Civis, sesizează cu privire la declarațiile părților reclamate făcute în mass-media în cadrul emisiunilor TV în data de 16.11.2014 la postul TV Antena 3 și în data de de 21.11.2014 la postul TV România TV.

4.1.2. Aceasta a precizat faptul că aceste afirmații s-ar încadra în dispozițiile art.15 din OG nr.137/2000.

4.1.3. Petenta solicită ca pe lângă sancțiunea cu amendă să fie dispusă și măsura sancționatorie a publicării unui rezumat al hotărârii, atât în emisiunea reclamatului . . cât și pe blogul personal al reclamatului . . .

Susținerile reclamațiilor

4.2.1 Reclamatul . . ., fiind prezent la audieri în data de 09.03.2017 a susținut că afirmațiile care sunt expuse în prezenta petiție sunt doar o parte din cele precizate de el în cadrul emisiunii din data de 16.11.2014 difuzată de postul TV Antena 3 și a invocat excepția lipsei obiectului petiției raporta la OG nr.137/2000

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta, în calitate de președintă a organizației E-Civis, sesizează cu privire la declarațiile părților reclamate făcute în mass-media în cadrul emisiunilor TV în data de 16.11.2014 la postul TV Antena 3 și în data de de 21.11.2014 la postul TV România TV.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art.18 alin.1 și 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare CNCD a solicitat Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date comunicarea datelor de identificare ale părților reclamate.

5.2.2. La această adresă Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin reprezentantul său legal, a răspuns prin două adrese înregistrate la CNCD sub nr. 625/30.01.2015, adrese prin care solicită informații suplimentare cu privire la părțile reclamate pentru identificarea corectă a acestora, fiind insuficiente informațiile din petiție.

5.2.3. Având în vedere faptul că nu există date de identificare ale părților reclamate, iar în temeiul dispozițiilor art.11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția, iar autoritățile nu au putut furniza aceste date de identificare, motiv pentru care urmează să claseze dosarul.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI Theodora – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița- Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.