



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 481
din 13.07.2016.

Dosar nr. 606/2015

Petiția nr. 6643/14.10.2015

Petent: Cabinet de avocatură ".....", în calitate de reprezentant legal a domnilor

Recamat: DGRFP Galați-Biroul Vamal de Frontieră Sulina

Obiect: solicitarea unor drepturi salariale pierdute, potrivit adoptării unei norme juridice.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 Cabinet avocatură ".....",

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 DGRFP Galați-Biroul Vamal de Frontieră Sulina, loc. Sulina, str. C.A Rosetti, nr.1, Județul Tulcea.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenții, prin reprezentant legal susțin că au pierdut potrivit unei legi adoptate, drepturi financiare ce au constat în suplimentul postului în procent de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător treptei de salarizare, în procent de 25% din salariul de bază.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.6643/02.11.2015, au fost citați petențiiprin reprezentant legal *Cabinet de avocatură...*, pentru data de 26.04.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.7010/02.11.2015, a fost citat *DGRFP Galați-Biroul Vamal de Frontieră Sulina* prin reprezentant legal, pentru data de 26.04.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1 Petenții sunt angajați ca funcționari publici în cadrul DGRFP Galați- Biroul Vamal de Frontieră Sulina. Aceștia, prin reprezentant legal declară că, sunt îndreptățiți la plata unor sume de bani reprezentând suplimentul postului în procent de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător treptei de salarizare, în procent de 25% din salariul de bază, începând cu 01.01.2004, iar sumele solicitate, să fie calculate la indicele de inflație de la data nașterii dreptului și până la pronunțarea unei hotărâri definitive. Drepturile solicitate de către petenți, fiind prevăzute de art.31, alin.1, lit.c și d, din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. Petenții consider că, în mod nejustificat, s-a creat o diferență de tratament între funcționarii publici angajați ai aceleiași entități DGRFP Galați.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petenții prin reprezentant legal, solicită o serie de drepturi financiare pierdute potrivit normei juridice adoptate în cauză. Sumele de bani imputate părții reclamate, reprezentând suplimentul postului în procent de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător treptei de salarizare, în procent de 25% din salariul de bază

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile din domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art.2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că în esență, petenta invocă vătămarea drepturilor sale în calitate de acționar la capitalul reclamatei. Petentei, printr-o Hotărâre a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor, îi sunt rotunjește acțiunile deținute în minus, pierzând astfel o sumă importantă de bani, față de ceilalți acționari mai mari(majoritari), cărora le-au fost rotunjite acțiunile pe plus.

5.2 Ca urmare, Colegiul este chemat a se pronunța asupra unei situații de fapt din care decurge un drept subiectiv al petenților, respectiv dobândirea de drepturi salariale ce reprezintă suplimentul postului în procent de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător treptei de salarizare, în procent de 25% din salariul de bază, începând cu data de 01.01.2004. Iar sumele solicitate, să fie calculate la indicele de inflație de la data nașterii dreptului solicitat conform normei juridice în cauză prin art. 31, Legea nr.188/1999.

Acest aspect, ce privește un drept salarial dobândit conform normei juridice în cauză, nu intră sub incidența O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G.nr.137/2000, republicată.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Cabinet avocatură

b) DGRFP Galați-Biroul Vamal de Frontieră Sulina, loc. Sulina, str. C.A Rosetti, nr.1, Județul Tulcea.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Redactat Cristian Jura-Membrui Colegiul Director CNCD