



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.480**  
**din data de 13.07.2016.**

**Dosar nr. 426/2016**

**Petiția nr. 3765/15.06.2016**

**Petent: ....**

**Reclamat: ...Profesor Kinetologie, Facultatea de Educație Fizică și Sport Cluj Napoca**

**Obiect:** refuzul examinării petentei la o materie de învățământ universitar la modul oral și nu scris. Petenta este suferindă de un handicap grav vizual, care nu-i permite un scris ușor descifrabil.

Petenta prin adresa înregistraă sub nr.3861.21.06.2016, solicită Colegiului director, clasarea petiției ca urmare a stingerii litigiului cu partea reclamată.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

**I.1.1 .....**

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1 ....Profesor Kinetologie, Facultatea de Educație Fizică și Sport Cluj Napoca, Universitatea "Avram Iancu",**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petenta este studentă la Facultatea de Educație Fizică și Sport Cluj Napoca, Universitatea "Avram Iancu", iar partea reclamată ia respins cererea de a fi examinată oral la materia kinetologie. Materia în cauză, era prevăzut în curricula de învățământ pentru a fi susținută în scris. Petenta are un handicap grav vizual(glaucom degenerativ), nu vede să scrie și din cauza asta, scrisul îi este nedescifrabil.

**III. Procedura de citare**

3.1 -

**IV. Susținerile părților**

## Susținerile petentului

4.1 Petenta este studentă la Facultatea de Educație Fizică și Sport Cluj Napoca, Universitatea "Avram Iancu", iar partea reclamată ia respins cererea de a fi examinată oral la materia kinetologie. Materia în cauză, era prevăzută în curricula de învățământ pentru a fi susținută în scris. Petenta are un handicap grav vizual (glaucom degenerativ), nu vede să scrie și din cauza asta, scrisul îi este nedescifrabil. "La sfârșitul lunii mai, am fost audiată de către decanul facultății care mi-a spus că, nu se poate implica în activitatea didactică a profesoarei, dar că îmi va sugera să nu mai țipe la ea". Mai mult, petenta susține că, alți profesori din facultate, îi înțeleg situația medicală și o ascultă oral la materiile ce în mod normal se examinează studentul în scris.

## Susținerile părții reclamate

4.2 –

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCND reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată refuză examinării petentei la o materie de învățământ universitar la modul oral și nu scris. Petenta este suferindă de un handicap grav vizual, care nu-i permite un scris ușor descifrabil.

5.2 Colegiul director în ședința de deliberări a obiectului dosarului în cauză, Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: "**Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director**". Or, Colegiul director reține în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează a clasa petiția, ca urmare a stingerii litigiului cu partea reclamată.

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii plângerii în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează a clasa petiția..
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

.....  
a) .....Profesor Kinetologie, Facultatea de Educație Fizică și Sport Cluj Napoca, Universitatea "Avram Iancu",

### b) VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

ISTVAN HALLER– Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membrui Colegiul Director CNCD