



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.477
din data de 13.07.2016.

Dosar nr. 741/2015
Petiția nr. 8020/18.12.2015
Petent: Active Watch
Reclamat:

Obiect: comentarii discriminatorii, ofensatoare postate pe o rețea de socializare de către partea reclamată, referitor la comunitatea romă.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 Active Watch, prin reprezentant legal doamna **R R**

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 L I

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că, partea reclamată a făcut un comentariu pe facebook, referitor la cetățenii români de etnie romă, ca urmare amendării primarului din Baia Mare Cătălin Cherecheș de către CNCD, pentru gestul de a ridica un gard în jurul unei comunități rome

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.8020.08.02.2016, a fost citată *Active Watch* în calitate de petent prin reprezentant legal, pentru data de 23.02.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.650.08.02.2016, a fost citat domnul **L I** în calitate de reclamat la adresa comunei Mahmudia, pentru data de 31.08.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Ca urmare a lipsei unui punct de vedere a reclamatului, Colegiul director comunică petentei o adresă prin care, i se aduce la cunoștință prevederile art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că, partea reclamată a făcut comentariu pe facebook, referitor la cetățenii români de etnie romă, ca urmare amendării primarului din Baia Mare Cătălin Cherecheș de către CNCD, pentru gestul de a ridica un gard în jurul unei comunități rome. Afirmațiile făcute pe rețeaua de socializare de către partea reclamată sunt următoarele; "...și eu sunt un porc rasist. Pentru mine, cel mai bun țigan este cel mort! Pentru că tot iubiți țiganii, vă urez să vă facă tot ce știu ei mai bine, să vă spargă casa, să vă violeze soția și fata, să vă fure cardul, să vă scuipe și să vă bată când nu le cedați locul în parcare, să vă fure și să vă demonteze mașina, să vă învecinați cu el și să vă pună zilnic manele la volum maxim, să vă buzunărească copilul la școală, să ocupe locul în facultate al copilului dumneavoastră doar pentru că au certificat de țigan!, dacă mi-a scăpat ceva, vă urez să vă bucurați de toate celelalte gesturi frumoase de care sunt în stare țiganii ". Petenta, este de părere că postarea reclamatului a adus o serie de comentarii rasiste cu privire la etnia romă (<https://www.facebook.com/ovidiueftimie/posts/1089964451028198?pnret=story>).

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată a făcut un comentariu pe facebook, referitor la cetățenii români de etnie romă, ca urmare amendării primarului din Baia Mare Cătălin Cherecheș de către CNCD, pentru gestul de a ridica un gard în jurul unei comunități rome.

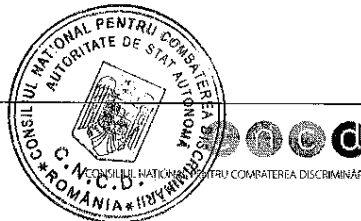
5.2 Colegiul director prin adresa înregistrată sub nr.3137.19.05.2016, îi aduce la cunoștință petentei prevederile art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care dispune că, petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde; a) "numele, domiciliul sau reședința părților ori, persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției". Ca urmare, petenta în urma adresei comunicate, nu a adus la cunoștința Colegiului director informațiile solicitate, petiția fiind considerată incompletă potrivit procedurii, clasându-se de drept.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției în temeiul art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Active Watch, prin reprezentant legal doamna R. R;

b) L. I.



VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚĂ – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membru Colegiul Director CNCD

