



**HOTĂRÂREA NR. 476
din data de 03.12.2018**

Dosar nr. 462/2018

Petiția nr. 3967/19.06.2018

Petent:

Reclamat:

Obiect: din cauza afirmației “nu suport sârbii” scenariul petentului a obținut note mici la jurizare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se simte discriminat deoarece din cauza afirmației “nu suport sârbii”, scenariul petentului a obținut note mici la jurizare.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 3967/19.07.2018, i s-a solicitat petentului completarea petiției cu indicarea domiciliului/adresei de corespondență a acestuia și a părților reclamate. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 3967/19.06.2018, petentul învederează că, în cadrul Concursului pentru proiecte cinematografice, Sesiunea 1 2017, organizat de Centrul Național al Cinematografiei, a participat cu un scenariu de film, „Timișoara sau farmecul discret al înstrăinării”, al cărui subiect a avut ca personaje sârbi și maghiari, scenariul fiind inspirat după nuvela ”Zâna de pe Mureș” de Bata Marianov.

8. Din comisia de jurizare a făcut parte și d-na Boglarka Nagy, de etnie maghiară, care a făcut afirmația, public, că domnia sa "nu suporta sârbii", influențând în mod direct notele acordate de către ceilalți membri ai comisiei asupra scenariului. Afirmația doamnei Nagy reprezintă o discriminare între maghiari și sârbi, lucru inadmisibil și în neconcordanță cu normele deontologice. Comisia a fost constituită din 5 membri, dintre care 2 au acordat nota 9, iar ceilalți 3 au acordat note puțin peste 5, ducând la o mare discrepanță între note.

Sușinerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul reclamă că se simte discriminat deoarece din cauza afirmației "nu suport sârbii", scenariul acestuia a obținut note mici la jurizare.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

11. Prin adresa nr. 3967/27.07.2018, petentului i s-a solicitat completarea petiției cu indicarea domiciliului acestuia și a părților reclamate. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.