



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.476
din data de 13.07.2016.

Dosar nr. 204/2016
Petiția nr. 1639/18.03.2016
Petent:
Reclamat: Federația Română de Fotbal

Obiect: imposibilitatea achiziționării prin intermediul online a două bilete la un eveniment sportiv pe Stadionul Cluj-Arena, pentru o persoană cu dizabilitate și însoțitorul său.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Federația Română de Fotbal

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că, a dorit să achiziționeze două bilete în mod gratuit ori cu taxă pentru urmărirea unui meci de fotbal pe Stadionul Cluj-Arena, pentru o persoană încadrată în grad de handicap și însoțitorul său. Din cauza epuizării biletelor puse spre vânzare în mediul online, cumpărarea lor nu a mai fost posibilă sub nicio formă (gratuit/taxă).

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1639.24.05.2016, a fost citată doamna.... în calitate de petentă, pentru data de 28.06.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.3269.24.05.2016, a fost citată *Federația Română de Fotbal* prin reprezentant legal, pentru data de 28.06.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că, în data de 27 martie 2016 s-a desfășurat în localitatea Cluj, meciul amical de fotbal România-Spania. Având în vedere art.21 din Legea nr. 448 din 2006, privind protecția persoanelor cu handicap, prevede că; "autoritățile competente ale administrației publice au obligația să faciliteze accesul persoanelor cu handicap la valorile culturii, la obiectivele de patrimoniu, turistice, sportive și de petrecere a timpului liber. Copilul

cu handicap, precum și persoana care îl însoțește, beneficiază de gratuitate la biletele de intrare la spectacole, muzee, manifestări artistice și sportive, Adultul cu handicap grav sau accentuat, precum și persoana care îl însoțește beneficiază de gratuitate“.

4.2 Astfel, petenta este nemulțumită de faptul că biletele la evenimentul mai sus amintit, au fost puse în vânzare doar prin intermediul online și s-au epuizat foarte repede, iar în data de 08.martie 2016 a solicitat părții reclamate, permiterea accesului persoanei cu handicap în incinta stadionului fără deținerea unor bilete, cu angajamentul achitării în integralitate a două bilete la fața locului (pentru persoana cu handicap și însoțitorul său). Ca urmare a acestor împrejurări, din cauza epuizării biletelor foarte repede puse spre achiziționare în mediul online, petenta acționând cu întârziere, nu a mai putut beneficia (gratuit ori cu taxă), de niciun bilet.

Sușinerile părții reclamate

4.3 Partea reclamată, declară că la nivel de UEFA, a adoptat un model de bune practici în privința acțiunilor împotriva antidiscriminării, fiind premiată de către Active Watch cu premiul „Penalty împotriva discriminării”. Reclamatul susține că împreună cu Autoritatea Națională pentru persoane cu dizabilități au încheiat un parteneriat, în vederea implementării proiectului “Asigurarea mobilității pentru persoane cu dizabilități în România și Europa”. “În situația persoanelor cu dizabilități, se acordă gratuit prin simpla solicitare de către persoanele interesate, transmisă pe mail împreună cu actele doveditoare. Având în vedere că locurile destinate persoanelor cu dizabilități sunt limitate, principiul de acordare a acestor bilete este ordinea solicitărilor. Sunt persoane cu dizabilități care solicită bilete la meciuri și cu trei luni înaintea datei de desfășurare a jocului, fiind respectată ordinea de înscriere pentru acordarea biletelor, cu respectarea numărului de locuri în funcție de stadionul în cauză”.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenta a dorit să achiziționeze două bilete în mod gratuit ori cu taxă pentru urmărirea unui meci de fotbal pe Stadionul Cluj-Arena, pentru o persoană încadrată în grad de handicap și însoțitorul său. Acest lucru nu a fost posibil, din cauza epuizării biletelor în câteva ore din momentul punerii lor spre achiziționare în mediul online. A solicitat reclamatului, facilitarea accesului pe stadion și în aceste condiții și s-a răspuns în mod negativ.

5.2 Prin adresa înregistrată sub nr.3843.21.06.2016, petenta sesizează Colegiul director de soluționarea litigiului acesteia cu partea reclamată, primind biletele solicitate la evenimentul sportiv dorit.

Colegiul director în ședința de deliberări a dosarului în cauză, adoptă aplicarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, potrivit art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**. Ca urmare a soluționării conflictului pe cale amiabilă, petiția înregistrată sub nr.1639.18.03.2016, a rămas fără obiect.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a înțelegerii părților, stingerea litigiului în cauză, petiția a rămas fără obiect potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art. 80, respectiv: **”Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă. Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen, iar înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director”**.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Federația Română de Fotbal, prin reprezentant legal domnul

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

ISTVAN HALLER– Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat C. J.-Membrul Colegiul Director CNCD