



**HOTĂRÂREA NR. 475**  
**din data de 05.12.2018**

**Dosar nr.:** 444/2018  
**Petiția nr.:** 3792/13.06.2018  
**Petent:** **Asociația Invalizilor de Război Nevăzători din România**  
**Reclamat:** -  
**Obiect:** Pensile I.O.V.R.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**  
**Asociația Invalizilor de Război Nevăzători din România**, cu sediul în București, str. Vatra Luminoasă nr.108BIS, sector 2

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3. Pensile I.O.V.R.**

**III. Procedura de citare**

**4.** Prin adresa înregistrată sub nr. 3792/27.06.2018, Colegiul director a adus la cunoștință petentei că a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în ceea ce privește constatarea existenței discriminării ce rezultă din acte normative. Totodată, i s-a solicitat petentei punctul de vedere asupra excepției invocate din oficiu.

**5.** În cadrul audienței din data de 03.07.2018, petentei i s-a înmănat o copie a adresei înregistrată cu nr. 3792/27.06.2018, transmisă prin poștă la data de 27.06.2018, iar aceasta a cerut redirectionarea petiției către o altă instituție.

**6.** Petenta nu a dat curs solicitării.

**7.** În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

**8.** Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 3792/13.06.2018, petenta învederează că, membrii asociației se confruntă cu situații de discriminare privind pensile I.O.V.R. începând cu data de 01.04.1999, când a intrat în vigoare art. 6 pct. 1 din Legea 49/1999.

**9.** Petenta arată că în cadrul asociației sunt 70 de persoane membre, persoane cu handicap, care au dobândit handicapul cu materiale rămase neexplodate din timpul ultimului război mondial și au intrat în drepturile prevăzute de Legea nr. 49/1999.

**10.** Se mai arată că în cadrul asociației sunt 800 de persoane membre, de asemenea persoane cu handicap, care au dobândit handicapul înainte de 01.04.1999 și au dobândit drepturile legislației existente înainte de 01.04.1999.

**11.** Petenta precizează că între cele două categorii de persoane a intervenit o situație discriminatorie privind drepturile de pensie.

### **Sușinerile părților reclamate –**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**12. În fapt,** Colegiul director reține că petenta reclama situațiile de discriminare privind pensile I.O.V.R. regăsite art. 6 pct. 1 din Legea 49/1999 începând cu data de 01.04.1999, când a intrat în vigoare legea menționată.

**13. În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

**14.** Prin adresa nr. 3792/27.06.2018, petentei i s-a pus în vedere faptul că a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență a C.N.C.D. în ceea ce privește constatarea existenței discriminării ce rezultă din acte normative. Totodată, i s-a solicitat petentei punctul de vedere asupra excepției invocate din oficiu. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

**15.** Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

**16.** Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.
3. Petiția se redirecționează către Ministerul Muncii și Justiției Sociale și către Parlamentul României (Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități - Senatul României și Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale - Camera Deputaților).

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.