



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 470
din 06.07.2016

Dosar nr.: 358/2016

Petiția nr.: 3149/19.05.2016

Petent: Partidul Social Democrat

Reclamată: -

Obiect: nerespectarea prevederilor art. 65 alin.5 din Legea nr. 115/2015 privind alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, , precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Partidul Social Democrat, cu sediul în București, Bdul Constantin Brâncoveanu, nr.12, bl. B4, sector 4

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei

I.2.1. -

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la încălcarea art. 65 alin.5 din Legea nr. 115/2015 prin conținutul unei scrisori adresate de către domnul Cristian Victor Piedone, candidat pe lista de consilieri a Partidului Puterii Umaniste Social-Liberal, respectiv, ultimul paragraf în care se menționează: „*rămân neînvinși în alegeri, pentru că eu nu am fost învinși în urma unui vot, ci de jocurile de culise ale PSD sector 4*”

III. Procedura de citare

3.1. Potrivit prevederilor art. art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul director a solicitat petentului să completeze plângerea, să comunice dacă își asumă petiția și i s-a explicat care sunt condițiile pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare.

3.2. Până la data soluționării petentului nu a răspuns solicitării.

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1
București, Tel / fax 021-312.65.78/79/85
www.cncd.org.ro



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

IV. Susținerile petentului

4.1. Prin adresa nr. 3149 din data de 19.05.2016 Circumscripția Electorală nr.4 Sector 4 prin Președinte Dumitrache Nicușor Adrian a redirecționat sesizările formulate de către Partidul Social Democrat Sector 4, prin care sesizează o posibilă faptă de discriminare săvârșită de către domnul Cristian Victor Piedone, candidat pe lista de consilieri a Partidului Puterii Umaniste Social-Liberal, respectiv, ultimul paragraf în care se menționează: „*rămân neînvinși în alegeri, pentru că eu nu am fost învins în urma unui vot, ci de jocurile de culise ale PSD sector 4*”.

4.2. De asemenea, susține că, în materialele electorale împărțite de Partidul Național Liberal se menționează faptul că “lucrurile s-au atricat în Sectorul 4 de când primarul interimar Daniel Băluță a preluat mandatul”, fapt ce încalcă prevederile Legii nr.115/2015.

4.3. Mai precizează faptul că în sectorul 4 nici Partidul Național Liberal și nici Partidul Puterii Umaniste Social-Liberal nu au depus listele de candidați în numele unei alianțe, așa cum este prevăzut la art. 7 alin.2 din Legea nr.115/2015, astfel că aceste acțiuni înșelătoare de campanie au rolul de a face un transfer ilegal și ilegal de voturi.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

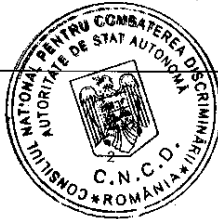
5.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin. 4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

5.3. În cadrul proceduri de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

5.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

5.5. Față de aspectele de mai sus, Colegiul director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

5.6. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: “*Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor....semnătura (însușirea plângerii)*”.



5.7. Având în vedere că în speță, sesizarea petentului a fost înaintată Circumscripției Electorale nr.4, Sector 4 prin Președinte Dumitrache Nicușor Adrian, sesizare care a fost redirecționată Consiliului, fapt pentru care Colegiul director a solicitat petentului prin adresa nr. 3149 din 31.05.2016 să comunice dacă își asumă petiția și i s-a explicat care sunt condițiile pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 republicată, **petentul nu a comunicat** însușirea plângerii în nume personal, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate în petiție nu pot fi reținute, având în vedere că petiția adresată nu este însușită
2. Clasarea dosarului.
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – membru



DINCĂ ILIE – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MANOLE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data redactării: 02.08.2016;

Redactat și motivat de P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1
București, Tel / fax 021-312.65.78/79/85
www.cncd.org.ro



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII