



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 47**  
**din 25.01.2017**

**Dosar nr.:** 105/2015

**Petiția nr.:** 1172/16.02.2015

**Petent:** Sindicatul Sanitas Covasna

**Reclamat:** Ministerul Educației Naționale

**Obiect:** -discriminarea personalului nedidactic cu ocazia adoptării O.U.G. nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015 și prin ordinul MEN privind implementarea proiectului „personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar de stat promotor al învățaturii pe tot parcursul vieții”

-publicarea unui rezumat al hotărârii în mass-media

-luarea oricărei măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** Sindicatul SANITAS Covasna

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Ministerul Educației Naționale

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul prin reprezentantul său legal cu mandat din partea personalului nedidactic din cadrul Centrului Financiar Școală Gimnazială „Godri Ferenc” și „Grădinița de copii „Arvacska” sesizează cu privire la discriminarea personalului nedidactic cu ocazia adoptării O.U.G. nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015. În data d 05.11.2014 MEN a adoptat un ordin privind implementarea proiectului „personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar de stat promotor al învățaturii pe tot parcursul vieții”, având ca obiectiv dezvoltarea profesională a personalului didactic, excluzând personalul auxiliar nedidactic. De asemenea, solicită luarea oricărei măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte, iar în cazul constatării încălcării dispozițiilor art.15 din OG nr.137/2000 prin cele susținute în prezenta petiție solicită și publicarea unui rezumat al hotărârii în mass-media

### III. Procedura de citare

3.1. În temeiul dispozițiilor art.20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată) părțile au fost citate prin adresa 1172/05.03.2019 pe data de 23.03.2015, ora 10,30 la sediul CNCD. Totodată în temeiul dispozițiilor art.28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul 144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 a fost invocată din oficiu excepția de competență a CNCD, pentru care s-a solicitat părților punctul de vedere

3.2. Părțile au fost absente și la cel de al doilea termen de audiere stabilit în data de 09.02.2014. ora 10,30.

### IV. Susținerile părților Susținerile petentului

4.1.1 Petentul prin reprezentantul său legal cu mandat din partea personalului nedidactic din cadrul Centrului Financiar Școală Gimnazială „Godri Ferenc” și „Grădinița de copii „Arvacska” sesizează cu privire la discriminarea personalului nedidactic cu ocazia adoptării O.U.G. nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015. În data d 05.11.2014 MEN a adoptat un ordin privind implementarea proiectului „personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar de stat promotor al învățaturii pe tot parcursul vieții”, având ca obiectiv dezvoltarea profesională a personalului didactic, excluzând personalul auxiliar nedidactic.

4.1.2.De asemenea, solicită luarea oricărei măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte, iar în cazul constatării încălcării dispozițiilor art.15 din O.G. nr.137/2000 prin cele susținute în prezenta petiție solicită și publicarea unui rezumat al hotărârii în mass-media.

### Susținerile reclamatului

4.2.1 Reclamatul prin adresa nr. 2105/20.03.2015 a transmis punctul său de vedere ce cuprindea următoarele susțineri:

-achiesează la invocarea din oficiu de către CNCD a excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și susținem această excepție, întrucât din economia O.G. nr. 137/2000 rezultă în mod clar că CNCD nu are competența materială de a cenzura dispoziții legale, în speță OUG nr. 58/2014 **privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative și OUG nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.**

- plângerea formulată de petentă este **INADMISIBILĂ**, având în vedere și faptul că situația prezentată de către petentă nu se încadrează în prevederile OUG nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*OMEN nr. 4871/05.11.2014* privind implementarea proiectului sistemic "Personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat — promotor al învățării pe tot parcursul vieții" a fost emis în vederea executării în concret a dispozițiilor art 5. al OUG nr. 58/2014 **privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative, articol ce prevede următoarele:**" C1) începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în anul școlar/universitar 2014 - 2015 se poate acorda o subvenție sub formă de sumă forfetară personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat și universitar de stat încadrat cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată sau determinată pentru dezvoltare profesională.

-potrivit dispozițiilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, personalul nedidactic **nu poate fi asimilat** personalului didactic, neexistând situații

comparabile. Cele două categorii de personal, didactic și nedidactic sunt reglementate în mod distinct de către legiuitorul primar.

- *conform dispozițiilor art.88, alin.4 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare se stauază: “Personalul nedidactic își desfășoară activitatea în baza Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”*

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la discriminarea sa salarială săvârșită de angajatoarea sa, care este chiar partea reclamată.

5.2.1. **În drept**, potrivit prevederilor potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analiza în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate din oficiu respectiv, **excepția necompetenței cu privire la faptele prezentate în sesizare**.

5.2.2. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza **excepția necompetenței materiale** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2.3 În acest sens subliniem faptul că prevederile art.2, alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 republicată, precizează faptul că prin discriminare se înțelege *orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*

18. Colegiul director se raportează în analiza prezentei sesizări, astfel cum este redactată reținând faptul că excepția de necompetență invocată din oficiu în situația descrisă vizează faptul că nu se poate pronunța **sine qua non asupra aspectelor legate de minori**, competente să soluționeze în această situație fiind instituția Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și instanța.

19. Față de cele expuse mai sus, Colegiul director reține faptul că pentru invocarea faptelor descrise în prezenta petiție, urmează să admită excepția de necompetență invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială ridicată din oficiu, privind exercitarea dreptului la apel de către o instituție publică.
2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va transmite părților

## **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI Theodora – Membru**

**DINCĂ Ilie – Membru**

**GHEORGHIU Luminița- Membru**

**HALLER István – Membru**

**JURA Cristian – Membru**

**LAZĂR Maria – Membru**

**POPA Claudia Sorina - Membru**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**