



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 466
din data de 02.08.2017

Dosar nr. 239/2017

Petiția nr. 2535.08.05.2017

Petent:

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Covasna

Obiect: îngrădirea dreptului de predare în învățământul din județul Covasna în limba română, dacă nu se cunoaște și limba maghiară.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Inspectoratul Școlar Județean Covasna, loc. Sf. Gheorghe, str. Victor Babeș, nr. 15, Județul Covasna

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul declară că posturile pentru predarea limbii române în unitățile de învățământ din Județul Covasna, sunt condiționate și de cunoașterea limbii maghiare. Orele de predare sunt cuplate la aproape toate materiile în limba română și maghiară.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.2535.25.05.2017, a fost citat domnulîn calitate de petent, pentru data de 26.06.2017. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.2890.25.05.2017, a fost citat *Inspectoratul Școlar Județean Covasna* în calitate de reclamat, pentru data de 26.06.2017. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petențul susține că în cadrul instituției reclamate există o practică ca posturile vacante în educație au fost publicate doar “etnicilor maghiari”, ce sunt considerați bilingvi. Astfel i se îngrădește dreptul la muncă unui absolvent cunoscător de limba română, de a concura pentru un post didactic necunoscând limba maghiară spre a ocupa locul în predare la o catedră mixtă. Astfel, unele ore la mai multe discipline au fost cuplate în limba de predare română cu maghiară, încălcându-se drepturile cetățenilor de naționalitate română și care sunt cunoscători doar ai limbii române. Petentul, solicită Colegiului intervenția în aplicarea sancțiunilor în cauză pentru perioada 2010-2017.

Susținerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată susține că, petiția trebuie clasată pe motivul lipsei domiciliului petentului, și neîndeplinirea cerințelor de formă a unei petiții conform art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, solicitând în consecință clasarea petiției. Pe fondul cauzei, partea reclamată consideră că, petiția așa cum este formulată nu este fondată și petentul nu poate fi considerat ca discriminat. În petiție nu se arată în mod clar care text de lege din Legea educației naționale a fost încălcat. Iar pentru ocuparea unor posturi care necesită cunoașterea unor limbi, sunt prevederi în metodologie, art.64 din metodologia aprobată OMECȘ nr.5559/2015. Partea reclamată invocă tardivitatea faptelor reclamate ce exced termenului de 1 an, termen menționat de la data săvârșirii faptei ori de la data de la care a luat la cunoștință de săvârșirea ei și în care, persoana care se consideră discriminată, poate sesiza Consiliul.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată relevă o situație în care, în unitățile de învățământ din județul Covasna, se îngrădește dreptul de predare în limba română, dacă nu se cunoaște și limba maghiară.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi

și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis. (A se vedea în același sens și jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.)

5.2 Petentul comunică Consiliului, petiția înregistrată sub nr.2535.08.05.2017, fără a arăta și adresa de domiciliu completă ori o altă adresă de contact. Ca urmare, Colegiul director menține solicitarea părții reclamate cu privire la clasarea petiției potrivit art.11 alin.1 din "Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor" care dispune că; "*petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde; a) "numele, domiciliul sau reședința părților ori, persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției". Ca urmare, petenta în urma adresei comunicate, nu a adus la cunoștința Colegiului director informațiile solicitate, petiția fiind considerată incompletă potrivit procedurii, clasându-se de drept".*

Citația s-a întors cu precizarea poștei "destinatar necunoscut la adresă".

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției în temeiul art.11, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte
3. O copie a hotărârii se va transmite părților

-
- a) Inspectoratul Școlar Județean Covasna, loc. Sf. Gheorghe, str. Victor Babeș, nr. 15, Județul Covasna

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Gh. L și R.O