



**HOTĂRÂREA nr. 461
Din 19.11.2018**

Dosar nr: 496/2018

Petiția nr: 4345/04.07.2018

Petent

Reclamat:

Obiect: strămutarea mormântului preotului

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul petentului

Numele și domiciliul procedural al reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul reclamă strămutarea preotului ctitor

III. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 4756/25.07.2018 petentul a fost informat cu privire la excepția lipsei calității procesuale active, punându-i-se în vedere să formuleze un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

4. Petentul a dat curs solicitării transmițând punctul de vedere înregistrat sub nr. 5077/20.08.2018.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Sușinerile părților

Sușinerile petentului

6. Petentul sesizează cu privire la discriminarea cultului greco-catolic, respectiv preotului..., ctitor al bisericii de lemn din Breb, Județul Sălaj.

7. Cultul a fost interzis prin Decret în anul 1948 și biserica a fost trecută în proprietatea bisericii ortodoxe. În anul 1988 mormântul preotului a fost mutat din locul rezervat ctitorilor în cimitirul bisericii, lângă o magazie.

8. Prin adresa nr. 4756/25.07.2018 s-a pus în vedere petentului să își precizeze calitatea procesuală.

9. Prin răspunsul formulat, petentul a arătat că are calitatea de martor al celor petrecute de-a lungul timpului și a faptului că mormântul preotului a fost mutat din locul inițial solicitând sancționarea preoților....., respectiv obligarea acestora să refacă mormântul și să redeva satului istoria lui adevărată.

V. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, petentul sesizează cu mutarea mormântului preotului....., în anul 1988, preot fondator al bisericii din Brebi.

11. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de

discriminare prin mutarea mormântului preotul fondator al bisericii din Brebi, petentul arătând faptul că are calitatea de martor.

12. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: "Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa"

13. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor "persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

14. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

15. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, **ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.**

16. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

17. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 11.12.2018

TS/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.