



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRĂREA nr. 457**  
**din 26.07.2017**

**Dosar nr:** 643/2016

**Petiția nr:** 5754/29.09.2016

**Petent/ă:** .

**Reclamați:** ISJ Prahova

**Obiect:** neacordarea compensației tranzitorii ca urmare a scăderii sporului de muncă desfășurată în zona rurală.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**1. Numele și domiciliul procedural al petentului**

.

**2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor  
ISJ Prahova**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

- 3.** Petenta sesizează o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin neacordarea compensației tranzitorii ca urmare a scăderii sporului de muncă desfășurată în zona rurală.

**III. Citarea părților**

- 4.** În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților. Părțile au fost citate pentru ședința de audieri din data de 03.11.2016., petenta prin adresa nr. 5754/29.09.2016 iar partea reclamată prin adresa nr. 5754/29.09.2016.

**IV. Susținerile părților**

- 5. Petenta** arată că a fost învățător suplinitor calificat la Școala Gimnazială Schiulești în perioada septembrie 2007- august 2010 și beneficiar al sporului de muncă desfășurată în zonă rurală de 30%. Ulterior, petenta s-a titularizat la o școală în care nu se acorda sporul respectiv. În septembrie 2013, petentul

revine la catedră la Școala Gimnazială Schiulești, respectiv în zona rurală, dar nu mai beneficiază de sporul de 30%, ci doar de 15%., ca urmare a modificărilor intervenite prin H.G. 1613/2009.

6. Partea reclamată solicită admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu de CNCD iar, pe fond, arată că nu suntem în prezența unei fapte de discriminare.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

7. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta, pe perioada în care a lucrat în calitate de cadru didactic suplinitor la o unitate de învățământ în mediu rural, a beneficiat de un spor pentru a compensa diferențele dintre mediul rural și cel urban și de a încuraja cadrele didactice să ocupe posturi în mediu rural. În perioada 2010-2013, petenta a lucrat la o unitate de învățământ în care nu se acorda sporul în cauză. Din anul 2013, petenta revine la unitatea de învățământ din mediul rural dar nu mai beneficiază de sporul în cuantumul din anul 2010, din cauza modificărilor intervenite prin H.G. 1613/2009.  
Cadrele didactice care au lucrat neîntrerupt la unitatea de învățământ din mediul rural, prin efectul legii au beneficiat de o sumă compensatorie ca urmare a scăderii sporului rural.
8. Raportat la obiectul petiției, Colegiul constată că suntem în prezența unei spețe prin care se sesizează aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea cadrului normativ al salarizării, neinvocându-se niciun criteriu de discriminare. Soluționarea acestui diferend revine în competența legală a instanțelor de judecată. În concluzie, CNCD admite excepția de necompetență materială.
9. **În drept**, art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000.
10. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială a CNCD.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 03.08.2017.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc