



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 45
din 23.01.2019

Dosar nr.: 545/2018

Petiția nr.: 4938/06.08.2018

Petentă: Federația Asociațiilor de Români din Europa

Reclamată:

Obiect: mesaj discriminatoriu publicat pe rețeaua facebook

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Federația Asociațiilor de Români din Europa

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Mesaj publicat pe facebook privind participarea românilor din diaspora la meetingul de protest din data 10.08.2018

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 4938/23.08.2018 și 5195/23.08.2018, a citat părțile pentru data 10.09.2018.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Federația petentă a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la mesajul de pe rețeaua facebook a Șefului Inspectoratului Județean de construcții Vrancea privind participarea românilor din străinătate la un meeting de protest, organizat în 10.08.2018: "Se golește Europa de Cerșetori, Hoți și Curve din România".

6. Mesajul reclamatului a fost preluat de presă și a devenit viral pe internet.

7. Petenta nu a făcut dovada calității procesuale activă solicitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 5771/20.09.2018.

Susținerile reclamatului

8. În punctul de vedere depus de reclamată, înregistrat 5473/10.09.2018, a făcut următoarele precizări:

9. Reclamatul susține că nu a făcut niciun comentariu referitor la românii care urmau să participe la protestul de pe 10 august.

10. Reclamatul a precizat că nu este el autorul mesajului discriminatoriu deoarece la momentul publicării mesajului, telefonul personal nu se mai afla în posesia sa, fiind furat sau pierdut. Pe acest telefon era instalată și activă aplicația de pe care s-a publicat mesajul.

11. Pentru susținerea acestora, reclamatul depune la dosar o recomandare din partea conducătorului instituției angajatoare prin care acesta certifică probitatea sa morală și o declarație de martor prin care se specifică faptul că, la data 21 iulie 2018, reclamatul, aflându-se împreună cu acesta, a constatat lipsa telefonului personal.

IV. Motivele de fapt și de drept

12. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția lipsei calității procesuale active a petentei, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin afirmațiile reclamatului la adresa românilor care sunt stabiliți în străinătate și care urmau să vină în România pentru a participa la un protest în data 10.08.2018 "Se golește Europa de Cerșetori, Hoți și Curve din România".

13. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: "*Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa*".

14. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor "*persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare*".

15. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

16. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

17. În speța de față, deși Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentei să facă dovada calității procesuale active, aceasta nu a dat curs solicitării, neexistând, astfel, o dovadă a calității acesteia de a depune o sesizare în numele persoanelor stabilite în străinătate, participante la meeting și care s-ar fi simțit lezate de mesajul reclamatului.

18. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 23.01.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.