



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**HOTĂRÂREA NR. 449**  
**din 17.07.2019**

**Dosar nr.:** 479/2019

**Petiția nr.:** 3576/24.06.2019

**Petentă:** .

**Reclamat:** Colegiul Național Elena Cuza București

**Obiect:** discriminare săvârșită prin procedura operațională privind organizarea și desfășurarea admiterii în clasele a V a cu predare intensivă a unei limbi modern de circulație internațională

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei**

2. Colegiul Colegiul Național Elena Cuza București cu sediul în Strada Peștera Scărișoara 1, București

**II. Obiectul și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Plângerea vizează modalitatea în care s-a făcut admiterea în clasele cu predare a unei limbi moderne de circulație internațională. Astfel, conform procedurii operaționale privind organizarea și desfășurarea admiterii în clasele a V a cu predare intensivă a unei limbi moderne de circulație internațională, admiterea se face prin concurs, însă au fost declarați admiși și copii care nu au susținut examenul pe motiv că sunt elevii Colegiului și au absolvit ciclul primar.

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților, în data de 04.07.2019.

5. Prin adresa nr. 3746/01.07.2019, petentul își retragee plângerea.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

6. Prin sesizarea inițială, petenta reclamă modalitatea în care s-a făcut admiterea în clasele cu predare a unei limbi moderne de circulație internațională. Astfel, conform procedurii operaționale privind organizarea și desfășurarea admiterii în clasele a V a cu predare intensivă a unei limbi moderne de circulație internațională, admiterea se face prin concurs, însă au fost declarați admiși și copii care nu au susținut examenul pe motiv că sunt elevii Colegiului și au absolvit ciclul primar.

7. Ulterior, aceasta și-a retras plângerea de pe rolul Consiliului.

## V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul CNCD ia act de cererea petentei prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *”Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

9. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **”Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director**”.

10. Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii de pe rolul CNCD;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților :

## **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Data redactării: 19.07.2019

Redactarea hotărârii Aszталos Csaba Ferenc

Angelica Paraschiv Gergely

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.