



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 448 din 26. 07. 2017

Dosar nr: 745/2016

Petiția nr: 6817/11.11.2016

Petent: .

Reclamați: Casa Națională de Pensii

Obiect: neaplicabilitatea prevederilor Legii 142/2016 pentru modificarea Legii 263/2010 privind sistemul public de pensii publice

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. **Numele și domiciliul procedural al petentului**
.
2. **Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor**
Casa Națională de Pensii, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se consideră discriminat prin neaplicarea prevederilor Legii 142/2016 la stabilirea pensiei sale

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 06.02.2017.

IV. Susținerile părților

5. Petentul precizează că i s-au stabilit drepturile pentru pensia anticipată la data de 17.02.2016. și, ulterior, la data de 17.07.2016, a intrat în vigoare Legea 142/2016 pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul public de pensii publice. Prevederile noii legi l-ar avantaja pe petent, în privința calculului pensiei, mai precis, s-ar diminua procentul de penalizare pentru fiecare lună de anticipare și ar beneficia de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizare, petentul fiind domiciliat de

minim 30 de ani în Târgu-Mureș (aceasta fiind una dintre zonele menționate de lege ca fiind afectată de poluare).

6. Petentul s-a adresat Casei de Pensii Mureș care i-a comunicat că prevederile Legii 142/2016 nu se aplică, deoarece potrivit Codului de Procedură Civilă 287/2009 art. 6 ”Legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare. Aceasta nu are putere retroactivă”. Mai precis, drepturile petentului privind pensia anticipată i-au fost stabilite la o dată anterioară intrării în vigoare a legii care modifică prevederile de calculare a pensiei, în favoarea acestuia.
7. Acesta arată că, potrivit art. 6 lit. 6 din Codul civil, dacă o situație juridică anterioară intrării în vigoare a unei legi noi este generată de regimul juridic al proprietății sau bunurilor, atunci efectele viitoare ale acestei situații sunt reglementate de noua lege. În acest sens, în scopul susținerii celor prezentate, acesta menționează că pensia, conform Declarației Drepturilor Omului, art. 17, este asimilată dreptului de proprietate. Totodată, menționează că, în conformitate cu art. 2 lit. a) se prevede principiul unicității, statul organizează și garantează sistemul public de pensii bazat pe aceleași norme de drept pentru toți participanții la sistem și, conform aceluiași articol lit. d), este garantat principiul egalității prin care se asigură tratament nediscriminatoriu între persoanele aflate în aceeași situație juridică în privința drepturilor și obligațiilor prevăzute de lege.
8. Casa Națională de Pensii Publice arată că prevederile Legii 142/2016 au intrat în vigoare începând cu data de 17.07.2016 și se aplică în cazul persoanelor ale căror drepturi de pensie se deschid începând cu data de 17.07.2016. Conform prevederilor art. 15 din Constituția României, republicată, ”Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.
9. C.N.P.P. arată că în cazul situației petentului i se aplică Legea 263/2010, așa cum erau în vigoare la data înscrierii la pensie.

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare rezultată din interpretarea și aplicarea unor legi succesive în domeniul sistemului public de pensii. Petentul sesizează faptul că nu i se aplică prevederile Legii nr. 142/2016 privind modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul public de pensii publice, în sensul recalculării pensiei sale într-un sistem avantajos, prin diminuarea procentului de penalizare pentru fiecare lună de anticipare.
11. Colegiul director invocă excepția de necompetență materială a CNCD, ce urmează a fi admisă. Astfel, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența legală de a interpreta și aplica legea privind sistemul public de pensii publice, această competență revenind instanțelor de judecată.
12. **În drept**, O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.
13. Pentru considerentele de mai sus,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a CNCD privind aplicarea și interpretarea Legii nr. 142/2016 privind modificarea Legii nr. 263/2010, competența revenind instanțelor de judecată;

2. Se va transmite o copie a prezentei părților.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, Președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 08.01.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare* și *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc
Ana Vitalia Tărcuță