



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 445**  
**Din 26.07.2017**

**Dosar nr.:** 88/2017

**Petiția nr.:** 871/14.02.2017

**Potent:** ..

**Reclamat:** -

**Obiect:** discriminarea din cadrul penitenciarului Jilava

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. ..

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

I.2.1. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Prin petiția adresată, petentul sesizează presupusul tratament discriminatoriu, respectiv modul în care se acordă permisiile de ieșire din penitenciar.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 871/21.02.2017 i s-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale

3.2. Petentul a solicitat respingerea excepției invocate

3.3. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD petentul se consideră discriminat în cadrul Penitenciarului Jilava.

4.1.2. Petentul este deținut în penitenciarul Jilava, în sistem semideschis. Petentul se consideră discriminat întrucât nu beneficiază de permisie de ieșire din penitenciar, deși îndeplinește toate condițiile cerute de lege (nu are sancțiuni, a participat la cursuri liceale și activități educative). Pentru a ieși din penitenciar este nevoie de minim 60 de credite iar petentul a acumulat 136 credite însă educatorul nu îl propune pentru comisia care acordă permisiile de ieșire. Petentul mai arată că sunt propuși doar deținuții care sunt preferați de către educatorul ...

4.1.3. Prin concluziile scrise formulate petentul solicită să fie respinsă excepția de necompetență invocată arătând că îndeplinește toate condițiile pentru a primi permisiile respective, permisiile acordate însă într-un mod subiectiv.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează o serie de abuzuri care au dus la încălcarea drepturilor sale fundamentale

5.2. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată".

5.3. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.4. Prin adresa nr. 2757/19.05.2017 s-a solicitat un punct de vedere din partea Administrației Naționale a Penitenciarelor. Prin adresa nr. 5989/DSDRP/07.06.2017 a Administrației Naționale a Penitenciarelor se comunică faptul că permisiunea de a ieși din penitenciar constituie o recompensă și nu un drept, acordarea recompensei fiind atributul administrației penitenciare, conform prevederilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Analizarea propunerilor de acordare a recompensei cu permisiunea ieșirii din penitenciar, are la bază criteriile impuse de art. 213/ din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013. Analizarea rapoartelor de recompensare se realizează lunar, în cadrul comisiei, cu majoritatea simplă a membrilor acesteia. Propunerea de recompensare se formulează pentru toate persoanele private de libertate, eligibile din punct de vedere a creditelor acumulate.

5.5. Cu privire la situația petentului, acumularea numărului de credite constituie condiția necesară pentru analiza în cadrul comisiei de acordare a recompenselor dar nu și suficientă pentru acordarea recompensei, fiind necesară întrunirea cumulativă a condițiilor prevăzute de cadrul legal. Petentul se află în Penitenciarul Jilava din data de 01.03.2017 și a participat, la solicitarea sa) la activități de educație și asistență psihosocială, acumulând credite. La data de 15.05.2017 a fost recompensat cu suplimentarea dreptului la pachet și/sau la vizită.

5.6. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.7. Potrivit prevederilor Legii nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, respectiv a art. 10 *În timpul executării pedepselor, măsurilor educative și a celorlalte măsuri prevăzute la art. 1 dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate, este interzisă orice formă de discriminare pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel.* Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu

se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către *judcătorul de supraveghere a privării de libertate.*”

5.8. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Motivat/redactat – T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.