



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 439
Din data de 22.06.2016

Dosar nr.: 305/2016

Petiția nr.: 2543/21.04.2016

Petent:prin Comisia pentru Egalitate de Șanse din cadrul Parlamentului României

Reclamat:

Obiect: petentul reclamă faptul că au fost exercitate asupra sa acțiuni de defăimare, șicanare și hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul reclamă faptul că au fost exercitate asupra sa acțiuni de defăimare, șicanare și hărțuire la locul de muncă

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 2978/11.05.2016 s-a solicitat petentui înșurirea petiției.

3.2. Petentul nu și-a însușit petiția

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea înaintată de către Comisia pentru Egalitate de Șanse din cadrul Parlamentului României, petentul arată că în anul 2006 s-a angajat la Centrul de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile. Petentul susține că, încă de la numirea în funcția de Director General a părții reclamate, acesta a fost hărțuit la locul de muncă.

4.1.2. Petentul precizează că, din anul 2013 și până în prezent, partea reclamată i-a suspendat Contractul Individual de Muncă de două ori. Menționează că, după ce instanța i-a dat câștig de cauză în ceea ce privește prima suspendare a CIM, a fost rechemat la locul de muncă, însă acțiunile de defăimare, șicanare și hărțuire au continuat.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit petiția formulată deși i s-a solicitat expres însușirea petiției.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Prin adresa nr. 2978/11.05.2016, petentului i s-a adus la cunoștină că sesizarea transmisă Comisiei pentru egalitate de șanse din cadrul Parlamentului României-Senat a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. În acest sens, i s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea, sesizarea urmând, ulterior, să fie soluționată în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nu și-a însușit petiția.

5.4. Potrivit art. 14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a asumat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petent;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de**

discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

Motivată/redactată: P.F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.