



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 436
Din data de 22.06.2016

Dosar nr.: 228/2016

Petiția nr.: 1845/28.03.2016

Petent:

Reclamat:

Obiect: vânzarea trimestrială a abonamentelor la spectacolele organizate la Sala Radio într-un mod diferit, biletele nefiind disponibile la vânzarea simultan on-line și la casa de bilete.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petenților

I.1.1.

I.2. Numele și reședința reclamatelor

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul reclamă faptul că vânzarea trimestrială a abonamentelor la spectacolele organizate la Sala Radio se face într-un regim discriminatoriu, nefiind oferite aceleași șanse de achiziție a biletelor tuturor doritorilor, biletele nefiind disponibile la vânzarea simultan on-line și la casa de bilete.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 2328/12.04.2016 s-a solicitat petentui să își însușească petiția pe rolul C.N.C.D. și i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, fiind solicitată completarea petiției cu semnătura acestuia și menționarea părții împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

3.2. Petentul nu și-a însușit petiția și nu a dat curs solicitării.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea înaintată de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor – Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov, înregistrată sub nr. 6117/18.03.2016, petentul susține că vânzarea trimestrială a abonamentelor la spectacolele organizate la Sala Radio se face într-un regim discriminatoriu, nefiind oferite aceleași șanse de achiziție a билетelor tuturor doritorilor. Petentul menționează că biletele nu devin disponibile la vânzarea simultan on-line și la casa de bilete. În acest sens, petentul detaliază că, în data de 09.03.2015, biletele au fost puse în vânzare foarte târziu.

4.1.1.1. Sunt atașate documente la dosar.

4.2. Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit petiția formulată deși i s-a solicitat expres însușirea petiției și nu a completat sesizarea cu semnătura olografă și menționarea părții împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Potrivit art. 14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.4. Potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prevede că: “Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura”.

5.5. Potrivit art. 6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare. Petenta nu a indicat partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

5.6. Prin adresa nr. 2328/12.04.2016 petentului i-a fost adus la cunoștință faptul că sesizarea acestuia transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor – Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind înregistrată sub nr. 1845/28.03.2016 și constituită în dosarul nr. 228/2016 și i s-a solicitat să își însușească petiția pe rolul C.N.C.D. De asemenea, i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, fiind solicitată completarea petiției cu semnătura acestuia și menționarea părții împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

5.6.1. Petentul nu și-a însușit petiția și nu a dat curs solicitării.

5.7. Colegiul director reține că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neasumării petiției de către petent și prin lipsă semnătură și parte reclamată, conform art. 11. lit. f) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

Motivată/redactată: P.F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.