



HOTĂRÂREA nr. 431
Din 12.11.2018

Dosar nr: 477/2018

Petiția nr: 4165/27.06.2018

Petent:

Reclamat: Agenția Națională de Administrare Fiscală

Obiect: neaccesibilizarea site-ului instituției reclamate, respectiv formularul de creare a conturilor în spațiul virtual privat, petentul fiind persoană deficiență de vedere

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentei

.....

2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

Agenția Națională de Administrare Fiscală, reprezentată de către Director General

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul este persoană cu deficiență de vedere (nevăzătoare) și reclamă faptul că formularul de creare a conturilor în Spațiul Privat Virtual este inaccesibil pentru nevăzători ca urmare a folosirii unei soluții captcha a cărei singură variantă este recunoașterea unei imagini, fără o alternativă audio.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul National pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 4165/06.08.2018 și 4400/06.07.2018, părțile au fost citate pentru termenul din data de 26.07.2018.

5. La termen au lipsit părțile.

6. Partea reclamată a formulat un punct de vedere comunicat petentului.

7. Petentul a formulat concluzii scrise

8. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Petentul este o persoană deficiență de vedere si contribuabil.

10. Petentul a dorit sa completeze declarația unică online însă pentru aceasta este necesară crearea unui cont. Crearea contului nu poate fi făcută de către nevăzători întrucât trebuie recunoscută o imagine. Cititoarele de ecran nu pot realiza acest lucru.

11. Petentul a contactat telefonic partea reclamată și a solicitat operatorului să îi ofere alt mijloc de comunicare, ori contactarea unei persoane care să îl poată asista, fiindu-i comunicat că singura modalitate constă în completarea formularului.

12. Petentul se consideră discriminat față de celelalte persoane care au posibilitatea de a se înregistra și de a folosi facilitățile oferite contribuabililor văzători.

13. Pe de altă parte este regretabil faptul că nu poate folosi un mijloc care îi oferă deplina confidențialitate, fiind vorba despre informații financiare. Petentul arată că portal-ul *ghiseul.ro* a găsit soluții tehnice.

14. Prin concluziile scrise formulate, petentul arată că informațiile cu caracter fiscal sunt oferite contribuabililor de către ANAF și nu de către Centrul Național pentru Informații

Financiare și nici de către altă instituție a statului, constituind obligația reclamatului să se asigure că informațiile sunt oferite într-un mod accesibil și deficiențelor de vedere.

15. Astfel ANAF are obligația legală să asigure un mediu de comunicare prin intermediul site-ului său și pentru nevăzători, în conformitate cu prevederile art. 70 din Legea nr. 448/2006.

16. Centrul Național pentru Informații Financiare asigură susținerea activităților specifice Ministerului Finanțelor Publice, iar reclamata nu trebuie decât să transmită Centrului Național pentru Informații Financiare solicitarea de a îmbunătăți accesibilitatea site-ului anaf.ro.

17. Petentul arată că nu are niciun fel de relație oficială cu Centrul Național pentru Informații Financiare, fiind necesar ca reclamată să solicite CNIF remedierea situației semnalate.

Sușinerile părții reclamate

18. Reclamata, prin punctul de vedere depus la dosar, înregistrat sub nr. 4575/16.07.2018, invocă excepția lipsei calității sale procesuale pasive întrucât sesizarea petentului se refera la aspecte care intra în sfera tehnologiei informației, mai precis imposibilitatea accesării de către nevăzători a spațiului privat virtual în vederea transmiterii on -line a informațiilor cu caracter fiscal.

19. Se arată faptul că în prezenta cauză sunt incidente prevederile art. 1 din OUG nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare în cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice. Centrul Național pentru Informații Financiare **este o structură fără personalitate juridică**, organizată la nivel de direcție generală, prin reorganizarea Direcției generale a tehnologiei informației și preluarea activității în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, precum și a numărului de posturi și personalului aferent acestei activități de la aparatul central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, de la Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, de la Agenția Națională pentru Achiziții Publice și de la Comisia Națională de Prognoză.

20. În condițiile în care activitatea și personalul Direcției Generale a Tehnologiei Informației din cadrul ANAF a fost preluată de aceasta structură nou înființată în cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice, partea reclamată arată că nu mai are competențe în administrarea din punct de vedere al comunicării on-line a Spațiului Privat Virtual.

21. Aceeași concluzie a lipsei calității de parte reclamata a ANAF în prezenta speță se desprinde și din cuprinsul art. 4 alin. 1 din Secțiunea 3 a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Ministerului Finanțelor Publice aprobat prin OMFP nr. 140/09.01.2018, prevederi potrivit cărora Centrul Național pentru Informații Financiare asigură susținerea activităților specifice Ministerului Finanțelor Publice și instituțiilor din subordine, prin intermediul tehnologiei informației și comunicațiilor.

22. Astfel, se arată că singura structură care are competența de analiză, proiectare, programare a site-ului și a portalului este Centrul Național pentru Informații Financiare din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

23. În concluzie, se solicită admiterea excepției invocate, constatându-se lipsa calității procesuale pasive a părții reclamate.

V. Motivele de fapt și de drept

24. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale pasive a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, excepție invocată de către partea reclamată.

25. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de către partea reclamată, se reține faptul că petentul reclamă imposibilitatea accesării de către nevăzători a spațiului privat virtual în vederea transmiterii

on -line a informațiilor cu caracter fiscal, partea reclamată susținând faptul că o altă entitate este responsabilă de accesibilizarea site-ului.

26. Colegiul director urmează a se raporta la prevederile OUG nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare în cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice. Din cuprinsul acestui act normativ reiese faptul că entitate indicată nu are personalitate juridică cât și faptul că rolul acesteia este să asigure susținerea activităților specifice Ministerului Finanțelor Publice și instituțiilor din subordine, prin intermediul tehnologiei informației și comunicațiilor (art. 4 alin. 1 din Secțiunea 3 a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Ministerului Finanțelor Publice aprobat prin OMFP nr. 140/09.01.2018).

27. În concluzie, partea reclamată era responsabilă să solicite Centrului Național pentru Informații Financiare accesibilizarea site-ului. De altfel, chiar pe pagina www.anaf.ro se arată faptul că întreg conținutul site-ului este proprietatea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, acesteia revenindu-i responsabilitatea efectuării tuturor demersurilor necesare accesibilizării site-ului pe care îl deține.

28. Ca urmare Colegiul director urmează a respinge excepția invocată și a trece la analiza fondului petiției.

29. Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

30. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

31. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

32. Cu privire la existența tratamentului diferențiat se poate constata faptul că site-ul poate fi accesat de către orice contribuabil, cu excepția persoanelor deficiente de vedere. Accesarea spațiului privat virtual nu este accesibilizat și pentru persoanele deficiente de vedere. O mare parte a site-ului anaf.ro este accesibilă acestor persoane cu excepția acestei porțiuni.

33. Criteriul de discriminare este acela al handicapului, petentul fiind o persoană deficientă de vedere.

34. Dreptul încălcat este acela de a-și crea și accesa propriul cont pentru accesarea

informațiilor cu caracter fiscal și transmiterii on-line a acestor informații către ANAF.

35. Tratatamentul diferențiat nu este justificat de un scop legitim existând posibilitatea de a accesibiliza site-ul și pentru deficienții de vedere, aspect care nu a fost negat de către partea reclamată.

36. Trebuie avut în vedere faptul că persoanele cu dizabilități trebuie să folosească internetul mult mai mult decât utilizatorul mediu, mai ales din cauza faptului ca anumite servicii sunt mai puțin accesibile decât altele, fie ca urmare a mobilității reduse. Pentru a face acest lucru posibil este necesar ca paginile web publice să fie concepute și dezvoltate într-un mod accesibil pentru a permite și ușura accesul tuturor categoriilor de persoane cu dizabilități.

37. Vor fi avute în vedere și prevederile OG 137/2000, art. 10, lit. a și lit. h "Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin refuzarea acordării serviciilor publice administrative și juridice; ... refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități".

38. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin. 1, art. 10 lit. a) și h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzat reclamatul.

39. Recomandă părții reclamate să întreprindă toate demersurile necesare în vederea accesibilizării site-ului, respectiv cele de natură a permite accesul persoanelor deficiente de vedere la secțiunea "spațiul virtual privat".

40. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive;
2. Constatarea existenței unui tratament diferențiat, discriminatoriu potrivit art. 2 alin 1 și art. 10 lit. a) și h) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
3. Recomandă părții reclamate să întreprindă toate măsurile necesare în vederea accesibilizării site-ului său, respectiv a spațiului virtual privat, și pentru persoanele deficiente de vedere.
4. Colegiul director dispune monitorizarea pe o perioadă de 3 (trei) luni a acestei operațiuni, cu mențiunea de se face dovada aducerii la îndeplinire accesibilizării site-ului pentru persoane deficiente de vedere.
5. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Motivat/redactat: TS/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.