



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 424**  
**din 12 iulie 2017**

**Dosar nr:** 751/2016

**Petiția nr:** 6898/16.11.2016

**Petent:** ....., reprezentați de Av. ....

**Reclamat:** UAT ...

**Obiect:** neacordarea suplimentului postului de 25% din salariul de bază și suplimentului corespunzător treptei de salarizare de 25%, comparativ cu angajații în primăriile din județul Tulcea.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**1. Numele și domiciliul procedural al petenților**

- ..;
- .....
- ...
- ...
- .....

**2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamatului**

UAT ..., ..

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

- 3.** Petenții sesizează Consiliul cu o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin neacordarea suplimentului postului de 25% din salariul de bază și suplimentului corespunzător treptei de salarizare de 25%, comparativ cu angajații în primăriile din județul Tulcea.

**III. Citarea părților**

- 4.** Față de petenți s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 6898 din 13 ianuarie 2017 pentru data de 21.02.2017.
- 5.** Prin citație s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a CNCD privind interpretarea și aplicarea Legii 188/1999 privind Statutul funcționarului public, instanța de judecată fiind competentă în astfel de cazuri.

6. La audierea din data de 21.02.2017 părțile nu s-au prezentat.

#### **V. Susținerile părților**

7. Petenții susțin că în calitate de funcționarii publici au fost discriminați prin deosebirea de tratament între funcționarii publici angajați ai acelorași entități și că acest fapt aduce atingere dreptului la muncă prevăzut în Constituția României.

8. Petenta precizează că sunt îndreptățiți la plata sumelor, reprezentând suplimentul postului de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător treptei de salarizare de 25% din salariul de bază, începând cu data de 01.01.2004.

9. Funcționarii publici se consideră discriminați în ceea ce privește drepturile salariale, în raport cu ceilalți colegi angajați în primăriile din județul Tulcea.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

10. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat în legătură cu o posibilă faptă de discriminare, respectiv funcționarii publici, reprezentați convențional prin avocat ..., se consideră discriminați în ceea ce privește drepturile salariale, în raport cu ceilalți colegi angajați în primăriile din județul Tulcea.

11. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a CNCD, conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „ Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate .

12. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și, atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

13. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

14. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția de vădită necompetență a plângerii în raport cu aspectele invocate de petenți.

15. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu sunt de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ci sunt de competența instanței de judecată. Din acest punct de vedere, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu.

16. **În drept**, art. 126 alin. (1) din Constituția României: "justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite prin lege.

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, la instanța de contencios administrativ.

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de vădită necompetență materială a CNCD privind interpretarea și aplicarea legilor conform art. 28-32 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor
2. Se comunică petentei o copie a hotărârii.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 10.10.2017.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: