



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 636
din 08.11.2017

Dosar nr: 767/2016

Petiția nr: 7064/23.11.2016

Petent: ..

Reclamat: ..

Obiect: violare domiciliu, furt calificat, distrugere bunuri, uz de fals, evaziune fiscală, dare de mită, reținere ilegală de bunuri, evacuare ilegală.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor

.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminatorii următoarele fapte: violare domiciliu, furt calificat, distrugere bunuri, uz de fals, evaziune fiscală, dare de mită, reținere ilegală de bunuri, evacuare ilegală.

III. Citarea părților

În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

Petentul a fost citat pentru data de 21.02.2017 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), prin citația înregistrată sub nr. 7064 din 13.01.2017, prin care s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. pentru faptele petrecute anterior anului 2013, pentru faptele de natură penală și pentru obiectul echivoc.

La audierea din 21.02.2017, nu s-au prezentat părțile.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 7064/23.11.2016**, arată că a trăit la orfelinat în perioada 1980-1992, când este luat de la Casa de Copii Școlari Slobozia și lăsați pe stradă la Gara de Nord. Din anul 1992 rămâne alături de proprietarul apartamentului .. până în octombrie 2012 când acesta moare în spital, iar petentul este evacuat ilegal la data de 01.12.2012 de către reclamați. După această dată, petentul precizează că i s-au furat actele personale și a primit amenda de la poliție pentru tulburarea liniștii publice.

Petentul consideră discriminatorii următoarele fapte: violare domiciliu, furt calificat, distrugere bunuri, uz de fals, evaziune fiscală, dare de mită, reținere ilegală de bunuri, evacuare ilegală.

4.2. Susținerile reclamațiilor

-

V. Motivele de fapt și de drept

Colegiul director reține că a fost sesizat în legătură cu posibile fapte discriminatorii privind fapte de natură penală: violare domiciliu, furt calificat, distrugere bunuri, uz de fals, evaziune fiscală, dare de mită, reținere ilegală de bunuri, evacuare ilegală.

Petentul a fost citat pentru data de 21.02.2017 la sediul C.N.C.D. prin citația înregistrată sub nr. 7064 din 13.01.2017, citație prin care s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. pentru faptele petrecute anterior anului 2013, pentru faptele de natură penală și pentru obiectul echivoc.

Astfel, Colegiul Director, analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanța 137/2000, republicată

Colegiul Director, analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele art.2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului produs, efect ce trebuie să se fi concretizat printr-o deosebire, excludere, restricție sau preferință și care poate să îmbrace forma unui tratament diferențiat în cazul specific dedus spre analiză de către petent.

În cazurile de discriminare este analizat tratamentul diferențiat apărut între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr.137/2000, republicată.

În raport cu plângerea petentului, Colegiul Director constată că obiectul petiției este echivoc, devreme ce nu precizează sau face trimitere la fapte concrete ce ar permite a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, respectiv a unei prezumții de

tratament diferit aplicat petentului, în raport cu alte persoane, care se află în situații analoage sau comparabile, pe baza unuia dintre criteriile enumerate în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată.

Față de cele menționate, Colegiul director urmează să admită excepția de tardivitate pentru faptele petrecute anterior anului 2013, admite excepția de necompetență pentru faptele de natură penală, constată că obiectul petiției este echivoc, neputând fi reținut în sensul prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, republicată

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de tardivitate pentru faptele petrecute anterior anului 2013, admite excepția de necompetență pentru faptele de natură penală.
2. Constată că obiectul petiției este echivoc, neputând fi reținut în sensul prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, republicată
3. Clasarea dosarului;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului .

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 14.12.2017

Tehnoredactată și motivată: C.J.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.